

Plán společných zařízení

PRO KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY

v k. ú. Vyhnánov



VYPRACOVAL		ZODP. PROJEKTANT		<div>GEOŠRAFO s r.o.</div> <div>Zemědělská 1091</div> <div>500 03 Hradec Králové</div>	
<div></div>		<div></div>			
KRAJ: Královéhradecký		OKRES: Rychnov nad Kněžnou			
OBEC: Doudleby nad Orlicí		K. Ú.: Vyhnánov			
OBJEDNATEL: SPÚ ČR – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj					
AKCE: Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vyhnánov				STUPEŇ	Plán
				DATUM	3/2017
OBSAH: PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ				ZAK. ČÍSLO	20150042
				FORMÁT	A4

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	4
1.1. ÚVODNÍ ČÁST	5
1.1.1. VÝCHOZÍ PODKLADY	7
1.1.2. ÚČEL A PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ.....	9
1.1.3. ZÁSADY ZPRACOVÁNÍ PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ.....	13
1.1.4. ZOHLEDNĚNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH SPRÁVNÍMI ÚŘADY	16
1.2. OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ	19
1.2.1. ZÁSADY NÁVRHU SYSTÉMU OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍCH KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ.....	19
1.2.2. KATEGORIZACE CESTNÍ SÍTĚ	21
1.2.3. OBJEKTY NA CESTNÍ SÍTI	30
1.2.4. ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM CESTNÍ SÍTĚ	33
1.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ PRO OCHRANU ZPF.....	36
1.3.1. ZÁSADY NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ ZPF	36
1.3.2. PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VODNÍ EROZÍ	47
1.3.3. PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VĚTRNOU EROZÍ.....	50
1.3.4. PŘEHLED DALŠÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŮDY.....	50
1.3.5. POSOUZENÍ ÚČINNOSTI NAVRHOVANÝCH PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ	50
1.3.6. ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ.....	53
1.4. VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ	54
1.4.1. ZÁSADY NÁVRHU VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ	54
1.4.2. PŘEHLED VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ A JEJICH ZÁKLADNÍ PARAMETRY	54
1.4.3. POSOUZENÍ ÚČINNOSTI NAVRHOVANÝCH VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ	56
1.4.4. ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ	56
1.5. OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	57

1.5.1.	ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	57
1.5.2.	ZÁKLADNÍ PARAMETRY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽP 57	
1.5.3.	ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽP	60
1.5.4.	PŘEHLED OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	60
1.6.	PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ	61
1.7.	PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ	65
1.8.	SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ.....	68
1.9.	DOKLADY O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ	69
1.10.	GRAFICKÉ PŘÍLOHY ZÁKLADNÍ ČÁSTI DOKUMENTACE PSZ	71
	PŘÍLOHA 1 - PROTOKOLY VÝPOČTU EROZNÍHO OHROŽENÍ.....	72
	PŘÍLOHA 2 – HYDROTECHNICKÉ POSOUZENÍ PROPUSTKŮ	122

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ACO	asfaltový beton - pro obrusnou vrstvu
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČSN	česká technická norma
DIBAVOD	digitální báze vodohospodářských dat
DOSS	dotčené subjekty státní správy
EHP	erozně hodnocená plocha
GIS	geoinformační systém
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
IP	interakční prvek
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
KZ	krajinná zeleň
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LPIS	veřejný registr půdy
MO	místní obslužná komunikace
PSZ	plán společných zařízení
PLA	Povodí Labe, s.p.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
MZK	mechanicky zpevněné kamenivo
RSS	rozbor současného stavu
PRV	program rozvoje venkova
SGI	soubor geodetických informací
SZ	sbor zástupců
ÚSES	územní systém ekologické stability
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd
ÚP	územní plán
ZPF	zemědělský půdní fond
ZABAGED	základní báze geografických dat
ŽP	životní prostředí
ZÚR	zásady územního rozvoje

1.1. ÚVODNÍ ČÁST

ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ÚZEMÍ

Dotčená k.ú.: Vyhnánov, Doudleby nad Orlicí
Výměra: obvod KoPÚ: 343 ha
Obecní úřad: Úřad městyse Doudleby nad Orlicí
Dukelská 68
51742 Doudleby nad Orlicí
Stavební úřad : Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí
Termín zpracování dokumentace PSZ: 6/2016 - 4/2017

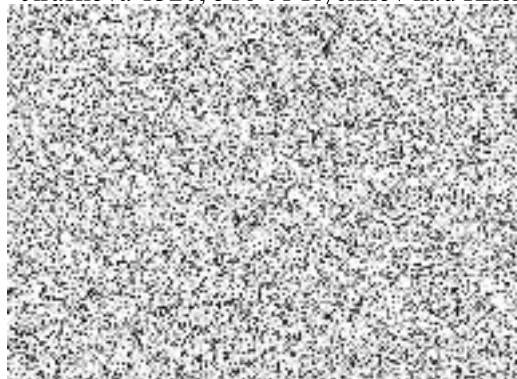
ÚDAJE O ZADAVATELI DOKUMENTACE

Státní pozemkový úřad

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Rychnov nad Kněžnou

IČO: 01312774
DIČ: CZ01312774
Adresa: Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Kontaktní údaje:

Kontaktní osoby:



ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE

GEOŠRAFO s.r.o.

Adresa: Zemědělská 1091, 500 03 Hradec Králové
IČO: 64793036
DIČ: CZ64793036
Kontaktní údaje:



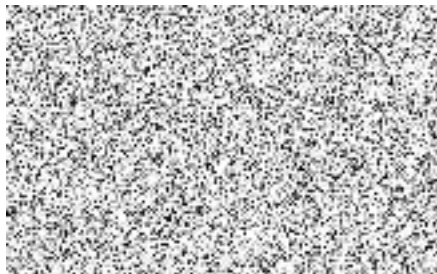
Zodp. projektant KoPÚ:



ŠINDLAR s.r.o.

Adresa: Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové

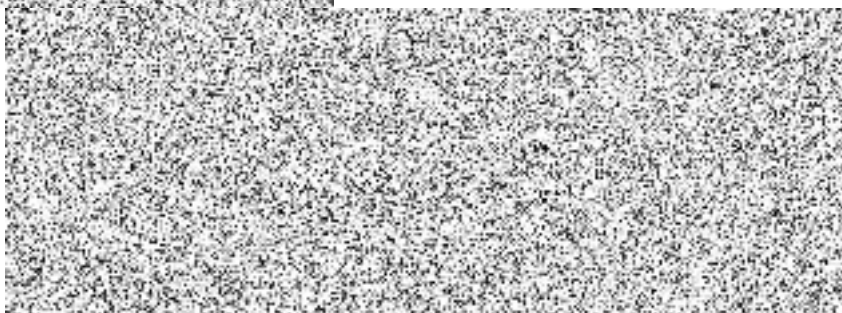
IČO:



DIC:

Kontaktní údaje:

Autorizovaná osoba:



Autorský kolektiv:

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Zájmovým územím je katastrální území Vyhnánov, které se nachází v Královéhradeckém kraji a je součástí obce Doudleby nad Orlicí. Celé zájmové území je možné charakterizovat jako plochou pahorkatinu s výškovými rozdíly cca 100 m. Severní hranice katastrálního území vede ve východní části podél řeky Divoká Orlice, směrem na západ se od řeky odklání a vede rovinatou částí říční nivy Divoké Orlice v nadmořské výšce kolem 300 m n. m. Jihozápadní až jižní část katastrálního území se zvedá směrem k vrcholům Kastel (445 m n. m.) a Roviny (494 m n. m.), které však už leží v sousedním k.ú. Menší část území v oblasti nivy Divoké Orlice je rovinatá, zbytek území má vlnitější charakter s výraznými svahy v jižní části k.ú. území.

Katastrální území Vyhnánov leží u řeky Divoká Orlice, část území se rozkládá v její říční nivě. Kostru sítě vodních toků tvoří 3 drobné bezejmenné vodní toky pod správou státního podniku Povodí Labe, dále se v území nachází několik odvodňovacích zařízení (HOZ). Nejvýznamnější je HOZ 1, které odvádí vodu do Divoké Orlice v SZ části k.ú.

Krajinný ráz vytváří především obdělávaná půda, zejména sady ovocných stromů (jabloně, hrušky, švestky), vysázené keře trvalých kultur (černý a červený rybíz, maliník) a plochy trvalých travních porostů. Lesní pozemky se nachází především v jižní části k.ú. Areály odvodnění se nachází především v severovýchodní části území, většina jich byla vybudována v letech 1904 a 1981.

V zájmovém území je vymezeno záplavové území Q20 a Q100. Celé katastrální území Vyhnánov spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a nachází se ve zranitelné oblasti. Všechny povrchové vody na území České republiky jsou vymezené jako citlivé oblasti. Povodí patří do oblasti lososových vod, stanovená podle NV 71/2003 Sb. je Divoká Orlice kostelecká (<http://heis.vuv.cz/>).

Z hlediska zastoupení hornin není území jednotné. Geologické podloží je tvořeno zejména kvartérními nivními sedimenty a kamenitými až hlinito-kamenitými sedimenty.

V území jsou zastoupeny fluvizemě, pseudogleje, gleje a luvizemě, silně svažité půdy a černozemě. Většina půdy je bezskeletovitá až slabě skeletovitá. V jihovýchodní části území se nachází půda středně skeletovitá až silně skeletovitá. V území se nachází převážně půdy hluboké.

Dopravní systém v zájmovém území tvoří stávající veřejné komunikace a polní cesty. Přes řešené území vedou 3 silnice III. třídy – silnice III/3164 (Doudleby nad Orlicí- Vyhnánov- Suchá Rybná - Koryta), silnice III/3165 (Vyhnánov – Záměl) a komunikace III/3169 (Vyhnánov – Potštejn). Dále se zde nachází několik místních obslužných komunikací – místní obslužná komunikace „směr Příkazy“, dále místní obslužná komunikace ve „směru ke statku“ a místní obslužná komunikace „směr k zastavbě“, která je trasována ve východní části intravilánu Vyhnánova. Ryze polních cest se v zájmovém území nachází celkem 26 o celkové délce cca 7 227 m. Stávající hustota cestní sítě je 21,08 m.ha⁻¹. Doporučená optimální hustota pro pahorkatiny dosahuje hodnot > 22 m.ha⁻¹. Tzn., že pro optimální zpřístupnění řešeného území je třeba cestní síť nepatrně rozšířit. Povrch většiny cest je s nezpevněným - zemním povrchem z čehož vyplývá pro plán společných zařízení potřeba zajištění celoroční sjízdnosti prioritně využívaných cest.

Krajinná zeleň je četná podél vodotečí, kolem cest, mezi a příkopů. Podél komunikace III/3164 je zeleň tvořena převážně ovocnými stromy (jabloně, slivoň švestka), dále je rozptýlená zeleň tvořena jeřábem ptačím, topoly, jasanem ztepilým, ptačím zobem, olší lepkavou a břízami.

V řešeném území se ve skladebných prvcích ÚSES nachází prvky nadregionální úrovně (biokoridor) a místní (lokální) úrovně, z které jsou zastoupeny biocentra a biokoridory. V návrhu ÚSES se nachází prvek regionální úrovně (biocentrum).

1.1.1. VÝCHOZÍ PODKLADY

ZÁKONY A VYHLÁŠKY

- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav
- Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup při jejich vedení a aktualizaci. ve znění vyhlášky č. 546/2002 Sb.
- Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí a způsobu a rozsahu péče o ně.
- Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a o stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška).

TECHNICKÉ NORMY

- ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic
- ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích
- ČSN 73 6109 Projektování polních cest, 02/2013
- TP změna č. 2 - Katalog vozovek polních cest
- ČSN 75 0101 Vodní hospodářství – základní terminologie
- ČSN 75 0121 Vodní hospodářství - terminologie vodních toků
- ČSN 73 3050 Zemní práce. Všeobecné ustanovení
- ČSN 73 6532 Vodní hospodářství. Názvosloví hydrologie

METODICKÉ PODKLADY

- Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách, Praha 2016
- Metodický návod k provádění pozemkových úprav, Praha 2016
- Ochrana zemědělské půdy před erozí, Metodika, M. Janeček a kol., VÚMOP, 2012
- Metodika Systém analýzy území a návrhu opatření k ochraně půdy a vody v krajině - podklad pro územní plánování a pozemkové úpravy, VÚMOP, 2014
- Metodika Multikriteriální hodnocení protierozních a vodohospodářských zařízení v pozemkových úpravách, VÚMOP, 2014

DOKLADY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- ZÚR Královéhradeckého kraje, 11/2011
- ÚP Doudleby nad Orlicí, 11/2008, 1. změna ÚP Doudleby nad Orlicí – 11/2016
- PSZ KoPÚ v k. ú. Doudleby nad Orlicí, 2/2014

GEODETICKÉ PODKLADY

- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vyhnánov, zaměření skutečného stavu zájmového území GEOŠRAFO s r.o., Zemědělská 1091, 500 03 Hradec Králové (SGI + SPI), 2/2016
- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vyhnánov, doměření výškopisných dat, GEOŠRAFO s r.o., Zemědělská 1091, 500 03 Hradec Králové, 9/2016

MAPOVÉ PODKLADY

Katastrální mapy a mapy dřívějších pozemkových evidencí:

- Mapy KN, PK, GP

Ostatní mapová díla:

- mapy BPEJ
- ZABAGED, ČÚZK
- Ortofoto
- DIBAVOD, <http://heis.vuv.cz/data>
- Geoportál VÚMOP v.v.i., <http://mapy.vumop.cz>
- DMR 4G

OSTATNÍ PODKLADY

- Rozbor současného stavu pro KoPÚ v k. ú. Vyhnánov, 04/2016
- GEOFOND ČR, Geologická mapa 1 : 50 000 © 2016 Česká geologická služba

1.1.2. ÚČEL A PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ

Pro k.ú. Vyhnánov jsou plánem společných zařízení navržena opatření ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření a vodohospodářská opatření. Navrhovaná opatření jsou v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

V rámci nového uspořádání pozemků bude dostupná výměra ve vlastnictví obce využita pro vymezení parcel pod navrženými opatřeními tak, aby tato zařízení mohla být převedena do vlastnictví obce.

Následující text obsahuje v přehledném uspořádání základní souhrnné informace o opatřeních PSZ.

PŘEHLED OPATŘENÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ

Zájmovým územím prochází silnice III/3164 od místní části Vyhnánov směrem na Suchou Rybnou, silnice III/3164 od místní části Vyhnánov směrem na Záměl a silnice III/3169 procházející zájmovým územím od místní části Mnichovství z křižovatky s III/3165 směrem na Potštejn.

V zájmovém území se dále nachází několik místních obslužných komunikací: MO „směr Příkazy“, MO „směr Doudleby“ a MO „směr ke statku“ poblíž obce Doudleby nad Orlicí, dále MO „směr k zástavbě“ a MO „směr Sádky“ v místní části Vyhnánov a MO „podél Orlice“ v severní části území.

Výčet stávajících polních a lesních cest je uveden níže.

Tab. 1: Hlavní polní cesty.

Označení	Kategorie dle ČSN 73 6109	Návrh	Podmiňující předpoklady
HC13	P 5,0/30	rekonstrukce, návrh převzat z PZ KoPÚ Doudleby nad Orlicí	Současná realizace cesty C13 v k.ú. Doudleby nad Orlicí
HC15	P 4,5/30	rekonstrukce, zpracována v DTR	Současná nebo následná realizace rekonstrukci VC11, VC12 a VC14. Dodržení podmínek prací v ochranných pásmech TI stanovených dotčenými subjekty.

Tab. 2: Vedlejší cesty

Označení	Kategorie dle ČSN 73 6109	Návrh	Podmiňující předpoklady
VC2	P 3,5/20	-	-
VC3	P 3,5/20	-	-
VC5	P 3,5/20	-	-
VC11	P 4,0/20	rekonstrukce, zpracována v DTR	Předchozí nebo současná realizace rekonstrukce HC15
VC12	P 4,0/20	rekonstrukce, zpracována v DTR	Dodržení podmínek prací v ochranných pásmech TI stanovených dotčenými subjekty
VC14	P 4,0/20	rekonstrukce, zpracována v DTR	

Tab. 3: Doplnkové cesty

Označení	Šířka	Návrh	Podmiňující předpoklady
C1	-	zrušena	-
DC4	3,0 m	-	-
C6	-	zrušena	-
DC8	3,0 m	-	-
DC9	3,0 m	-	-
C10	-	zrušena	-
DC16	3,0 m	-	-
DC19	3,0 m	-	-
C20	-	zrušena	-
C21	-	zrušena	-
DC22	3,0 m	-	-

C23			-
DC24	3,0 m	-	-
DC25	3,0 m	-	-
DC26	3,0 m	-	-
DC27		nová, není zpracována v DTR	-

Všechny cesty stávající i navržené plní svou hlavní funkci – zpřístupní nově uspořádané pozemky. Vedlejší funkcí je zvýšení prostupnosti krajiny a její fragmentace.

Po realizaci navržených opatření křížící nerekonstruované stávající polní cesty budou tyto uvedeny do původního stavu.

PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ NA OCHRANU PŮDY

V rámci protierozních opatření byly navrženy protierozní postupy PEO1 – PEO4 a agrotechnická opatření v rámci ovocných sadů PEO5. Podmiňujícím předpokladem realizace navržených opatření je akceptování návrhu hospodařícími subjekty.

OPATŘENÍ PROTI VODNÍ EROZI

Organizační opatření

- **Protierozní osevní postupy na zemědělské půdě** (hlavní funkce: opatření proti vodní erozi; doplňková funkce: opatření k ochraně povrchových a podzemních vod): PEO1, PEO2, PEO3 a PEO4

Agrotechnická opatření

- **PEO5**, ochranná agrotechnika v ovocných sadech (hlavní funkce: opatření proti vodní erozi; doplňková funkce: opatření k ochraně povrchových a podzemních vod)

Technická opatření

- **Rigol R2 a příkop SP4 podél HC15** (hlavní funkce: odvodnění tělesa polní cesty, doplňková funkce: opatření k ochraně před povodněmi, opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření proti vodní erozi)
- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)

OPATŘENÍ PROTI VĚTRNÉ EROZI

Organizační opatření

- Nebyla navržena

Agrotechnická opatření

- Nebyla navržena.

Technická a biotechnická opatření

- Nebyla navržena

DALŠÍ OPATŘENÍ NAVRHOVANÁ K OCHRANĚ PŮDY

- Nebyla navržena.

PŘEHLED NAVRHOVANÝCH VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ

V rámci opatření s primárně vodohospodářskou funkcí byla navržena úprava Sedimentačního prostoru Příkazy ozn. VHO1. Doplnkově plní vodohospodářskou funkci i rigol R2 a příkop SP4 podél polní cesty HC15 a dále navržena organizační a agrotechnická protierozní opatření PEO1 – PEO5.

OPATŘENÍ K ODVÁDĚNÍ POVRCHOVÝCH VOD Z ÚZEMÍ

- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)
- **Rigol R2 a příkop SP4 podél HC15** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření proti vodní erozi)

OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED POVODNĚMI

- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)
- **Rigol R2 a příkop SP4 podél HC15** (hlavní funkce: odvodnění tělesa polní cesty, doplňková funkce: opatření k ochraně před povodněmi, opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření proti vodní erozi)

OPATŘENÍ K OCHRANĚ POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)
- **PEO1-PEO5, protierozní osevní postupy a agrotechnická opatření** (hlavní funkce: opatření proti vodní erozi; doplňková funkce: opatření k ochraně povrchových a podzemních vod)

OPATŘENÍ K OCHRANĚ VODNÍCH ZDROJŮ

- Nebylo navrženo.

OPATŘENÍ U STÁVAJÍCÍCH VODNÍCH DĚL NA VODNÍCH TOCÍCH A STAVEB SLOUŽÍCÍCH K ZÁVLAZE A ODVODNĚNÍ POZEMKŮ

- Nebylo navrženo.

PŘEHLED OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V rámci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí byly pod PSZ převzaty stávající prvky ÚSES vymezené v platné ÚPD.

Tab. 4: Přehled prvků ÚSES

prvek	název	vymezení
NRBK 81MB	Lipová stráž - Podhorná	vymezeno
RBC 1768	U Mnichovství	vymezeno
LBK 7	Homoly - Orlice	vymezeno
LBC 8	Pod Homoly	vymezeno
LBC 10	V Roklích	vymezeno
LBC 11	Nad Sádky	vymezeno
LBC 12	Homoly	vymezeno
LBK 13	Bukovina – Vrbický potok	vymezeno

NAVRŽENÁ OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- Nebyla navržena

1.1.3. ZÁSADY ZPRACOVÁNÍ PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ

Společná zařízení jsou souborem opatření, jejichž snahou je komplexně řešit dané území tak, aby všechna opatření vytvářela podmínky k racionálnímu hospodaření a současně, aby směřovala k ochraně a tvorbě krajiny.

Společná zařízení jsou souhrnně označována jako polyfunkční kostra KoPÚ. Jednotlivé prvky této kostry (biokoridory, cesty, vodní toky, atd.) vytváří v krajině linie, které rozdělují dřívější velké výměry jednotlivých honů určených k zemědělské monokulturní velkovýrobě.

Návrh společných zařízení navazuje na zjištěný stav řešeného území během terénních prací (Rozbor současného stavu) a dále na zaměření skutečného stavu. Jako podklad byly rovněž zpracovány Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (11/2011) a územní plán Doudleby nad Orlicí, 1. změna (11/2016).

Součástí této dokumentace je i dokladová část, která obsahuje zápisy a vyjádření s připomínkami z projednávání návrhu společných zařízení se sborem zástupců, zastupitelstvem obce a dotčenými orgány státní správy.

Navržená společná opatření jsou dále zakreslena v mapě plánu společných zařízení v měřítku 1 : 5000. Mapa je obsahem grafické přílohy plánu společných zařízení ozn. G5.

PODNĚTY ZJIŠTĚNÉ Z RSS

Návrh společných zařízení navazuje na zjištěný stav řešeného území během terénních prací (Rozbor současného stavu v k.ú. Vyhnánov, 4/2016) a dále na zaměření skutečného stavu.

Řešené území je z hlediska zemědělství využíváno jako orná půda a ovocné sady. S ohledem na složitý reliéf s relativně vysokou sklonitostí je nutno řešit významné ohrožení půdy vodní erozí. Z hlediska řešení povodňové problematiky byly identifikovány kritické body v místních částech Příkazy a Vyhnánov, ve kterých může při přívalových deštích docházet k rozlivu na přilehlé komunikace. V krajině se dále nachází rozptýlená krajinná zeleň, kterou je v rámci PSZ doporučeno ponechat.

V zájmovém území je vyhlášeno záplavové území.

Do řešeného území zasahuje nadregionální a lokální ÚSES.

PODNĚTY SBORU ZÁSTUPCŮ, MÍSTNÍCH ZNALCŮ A Z DOTAZNÍKŮ VLASTNÍKŮ

Sbor zástupců požadoval řešit především rekonstrukci cestní sítě v lokalitě Sádky a Homoly. Z požadavku vyplývá rekonstrukce stávajících cest C11, C12, C14 a C15, dále návrh nové cesty polní cesty z místní části Příkazy směrem k lesu v lokalitě Na bažantnici (ozn. DC27).

V rámci požadavků obce je zahrnuta rekonstrukce sedimentačního prostoru v místní části Příkazy (ozn. VHO1). Dále je požadováno převzetí pozemků vymezených platným ÚP pro MO Doudleby n/O. – Příkazy a cyklostezku v úseku Vyhnánov – Mnichovství.

Zpracování připomínek: požadavky jsou řešeny v PSZ nebo v rámci nového uspořádání pozemků.

Projednání PSZ se sborem zástupců proběhlo 27. 7. 2016, 1. 9. 2016, 14. 12. 2015 a 22. 11. 2016.

Tab. 5: Přehled dokladů o projednání PSZ se SZ a SPÚ

č.	subjekt	č. j.	datum	zkrácený obsah	vypořádání
17	Státní pozemkový úřad, sbor zástupců, zpracovatel	-	27.7.2016	Diskuse základního konceptu PSZ. Zadání pro zpracovatele.	Zpracováno
18	Státní pozemkový úřad, sbor zástupců, zpracovatel	-	1.9.2016	Zadání pro zpracování cestní sítě a vodohospodářských opatření.	Zpracováno
19	Státní pozemkový úřad, sbor zástupců, zpracovatel	-	22.11.2016	Upřesnění zpracování DTR cestní sítě a vodohospodářských opatření.	Zpracováno

PŘIPOMÍNKY A VYJÁDŘENÍ SPRÁVCŮ SÍTÍ

Připomínky, vyjádření a podmínky stavebních prací specifikovaných dotčenými správci sítí jsou uvedeny v tabulce 6 níže.

Tab. 6: Přehled dokladů o projednání PSZ se správci sítí

č.	subjekt	č. j.	datum	zkrácený obsah	vypořádání
31	Česká telekomunikační infrastruktura a.s.	POS Li-8/17	9.1.2017	Pro vlastní realizaci musí být dodrženy veškeré podmínky ochrany, které jsou součástí platného vyjádření o existenci SEK.	Akceptováno.
32	ČEZ Distribuce, a.s.	1091059801	6.1.2017	Nemá k PSZ připomínky. Upozorňuje na umístění stávajících energetických zařízení, která jsou chráněna ochrannými pásmy.	Akceptováno. Nutno zohlednit v dalším stupni PD.

č.	subjekt	č. j.	datum	zkrácený obsah	vypořádání
33	Aqua servis, a.s.	1273/065/17	24.1.2017	Zaslán výkres stávajících zařízení ve správě společnosti a podmínky pro provádění staveb.	Akceptováno. Nutno zohlednit v dalším stupni PD.
34	Vodafone	-	23.1.2017	V zájmovém území se nenachází podzemní ani nadzemní vedení společnosti.	Bez připomínek.
35	GasNET	5001450287	3.2.2017	V zájmovém území se nachází STL a VTL plynovod. Správce souhlasí s PSZ za předpokladu: Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem. Zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části KoPÚ.	Akceptováno.
36	Aqua servis, a.s.	AQUA/163/2017/Lu	9.3.2017	Doplnění vyjádření zn. 1273/065/17 k souběhu vodovodu s HC15. Upozornění na křížení vodovodu. Požadavek na vytyčení vodovodu před zahájením zemních prací. Požadavek na součinnost při provádění stavby. Zaslán výkres stávajících zařízení ve správě společnosti.	Akceptováno. Nutno zohlednit v dalším stupni PD.

1.1.4. ZOHLEDNĚNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH SPRÁVNÍMI ÚŘADY

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Rychnov nad Kněžnou v souladu s § 6 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb. informoval dotčené správní úřady a organizace o zahájení řízení ve věci Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vyhnánov a zároveň je vyzval, aby se k pozemkové úpravě vyjádřily a případně si stanovily podmínky, jež se mají dodržet. Vyjádření jsou obsahem dokladové části.

Tab. 7: Přehled dokladů o projednání PSZ s DOSS a ostatními subjekty

č.	subjekt	č. j.	datum	zkrácený obsah	vypořádání
Vyjádření DOSS a ostatních subjektů k zahájení KoPÚ					
1	Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková	MOCR 7266-587/2015 – 6440	22.5.2015	Nemá námítky, v zájmové oblasti se nenachází vojenské inženýrské sítě.	Bez připomínek
2	Ministerstvo průmyslu a obchodu	MPO 21454/2015	30.4.2015	Bez připomínek	Bez připomínek
3	Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl	SPU 231017/2015	29.4.2015	V zájmovém území se nachází stavby vodních děl HOZ. Je nutné respektovat a zachovat funkčnost těchto zařízení. Žádáme zaměřit hranice parcel u otevřených HOZ ve vzdálenosti 0,5 m od břehové hrany a na trubních HOZ zaměřit šachet a jiných objektů HOZ (vtoky, výusti apod.) V rámci návrhu nového uspořádání pozemků požaduje umístit pod otevřené HOZ pozemky do vlastnictví SPÚ. Vlastníci nově navržených pozemků, pod kterými se nalézá zatrubněné HOZ, budou seznámeni s jeho existencí. Před zpracováním PSZ požaduje součinnost se zpracovatelem KoPÚ. V území se dále nachází podrobné odvodňovací zařízení.	Zpracováno.
4	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury památkové péče	14172/RG/2015-2	18.5.2015	Není příslušným úřadem pro vyřízení žádosti o vyjádření k KoPÚ.	Bez připomínek
5	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování	13561/UP/2015/Pr o	11.5.2015	Dotčenák.ú. jsou součástí území řešeného ZÚR Královéhradeckého kraje, které mimo jiné vymezují specifické oblasti nadmístního významu a řadí správní území Doudlebs nad Orlicí do Rozvojové osy Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj (NOS6), dále obsahují návrh koridoru silnice I/14 a I/11 a vymezují prvky ÚSES: nadreg. biokoridory K81MB, K81N a K81V, biocentrum regionálního významu 1768 U Mnichovství. Je nezbytné zohlednit vyplývající řešení ze ZÚR KH kraje.	Akceptováno.
6	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny	12941/ZP/2015-Zp	4.5.2015	V území se nachází nadregionální biokoridor K 81 a regionální biocentrum 1768 U Mnichovství. Maloplošná zvláště chráněná území ani prvky soustavy NATURA 2000 se v území nevyskytují. Požaduje vymezit prvky ÚSES v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje.	Akceptováno.
7	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí	SÚŽP 1638/2015-9000/15-lc	10.6.2015	Vydává následující stanoviska: - ochrana vod - požadujeme pročistit HOZ z důvodu plynulého odtoku drenážních vod - ochrana ZPF - požadujeme vyhodnotit míru erozního ohrožení zemědělské půdy - ochrana přírody a krajiny- požadujeme vymezit plochy ÚSES v souladu s Generelem místních SES Doudleby nad Orlicí a územním	Akceptováno.

č.	subjekt	č. j.	datum	zkrácený obsah	vypořádání
				plánem - ochrana lesa – nemá připomínky	
9	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	00696/OH/15/PO	15.5.2015	Nemá v území žádné zvláštní zájmy ani se v zájmovém území nenachází nemovitý majetek ve vlastnictví AOPK	Bez připomínek
10	Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Labe	LCR953/001874/2015	6.5.2015	Nemá ve správě žádné vodní toky v zájmovém území.	Bez připomínek
11	Povodí Labe, s. p.	MAJ/15/12125	8.7.2015	Spravuje vodní toky Divoká Orlice IDVT 10100019, a drobné vodní toky IDVT 10169699, IDVT 10169700 a IDVT 10169702. Na pozemku parc. č. 950/2 v je evidována stavba ochranné zemní protipovodňové hráze č. DHM 9051000091, na drobném vodním toku IDVT 10169700 je evidována úprava č. DHM 9051015357. Požaduje specifikaci změny srážkoodtokových poměrů v návrhu PÚ. Poukazuje na platnost Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe. Požaduje zohlednit stávající vlastnický stav a maximálně využít pozemkových možností KoPÚ pro majetkové vypořádání koryt vodních toků, pozemků pod vodními díly. Požaduje vypořádání pozemků pod stavbou ochranné hráze a pod evidovanými úpravami koryt dorbných vodních toků. V dalším procesním řízení bude Povodí Labe, s.p. zastupován Závodem 1 Hradec Králové.	Zpracováno
12	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického	SBS 13617/2015/OBÚ-09/1	6.5.2015	Nemá připomínky	Bez připomínek
13	Národní památkový ústav	NPÚ-362/32661/2015	18.5.2015	Sděluje, že se ve vyznačeném území nenachází žádný objekt chráněný jako nemovitá kulturní památka, žádný objekt, který by byl aktuálně předmětem zájmu NPÚ, ani žádný nemovitý majetek ve vlastnictví NPÚ. Zájmové území sje územím s archeologickými nálezy. V případě terénních prací v rámci KoPÚ je nutné pro zajistit provedení archeologického výzkumu.	Bez připomínek
14	Úřad pro civilní letectví	0035553-15-701	30.4.2015	Nemá připomínky	Bez připomínek
15	Správa silnic Královéhradeckého kraje	SÚSK HK/4594/15/PO-Ji	19.5.2015	Požaduje při plánování cestní sítě a VHO opatření v max. možné míře využít stávajících sjezdů, napojení a propustků na silnicích II. a III. třídy, zohlednit stávající vlastnický stav a využít možností SPÚ pro majetkové vypořádání silničních pozemků. Dále požaduje účast při zjišťování a vytyčování vlastnických hranic pozemků u silnic II. a III. třídy.	
16	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy	7678-ŘSD-15-110	12.5.2015	Uvádí, že k.ú. Doudleby nad Orlicí prochází stávající silnice I/11 a není zde sledován žádný rozvojový záměr, k.ú. Vyhnanov není silnicí dotčeno.	Bez připomínek
Doklady o projednání PSZ, vyjádření DOSS a ostatních subjektů k PSZ					
20	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	KUKHK-41381/ZP/2016	20.12.2016	PSZ nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významné lokality. Nebyly shledány rozpory ve vymezení Nnadregionálního biokoridoru K 81 a regionálního biocentra 1768 U Mnichovství s platnými ZÚR KH kraje.	Bez připomínek
21	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - životní prostředí	SÚŽP 1638/2015-28174/16-1c	3.1.2017	Ochrana vod - nemá připomínek. Ochrana ZPF - žádné připomínky. Ochrana přírody a krajiny - nemá žádné připomínky k vymezení ÚSES na lokální úrovni, upozorňuje na nesoulad v plošném vymezení prvků ÚSES s platným územním plánem městyse Doudleby n. O. Ochrana lesa - nemá	Uvedený nesoulad je způsoben rozdílem KN a zaměřením skutečného stavu, na který byly prvku ÚSES vymezeny. Jedná se o standardní postup, rozpor

č.	subjekt	č. j.	datum	zkrácený obsah	vypořádání
				připomínky. Z hlediska ostatních veřejných zájmů - nemá připomínky.	vyřeší aktualizace ÚP nad KN po návrhu nového uspořádání pozemků.
22	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - životní prostředí	SÚŽP 371/2016-28174/16-mp	3.1.2017	Uvádí, že v předloženém PSZ se vyskytují mírné odchylky ve vymezení ÚSES (LBC 10 a LBC 8). Změna č. 1 ÚP Doudleby nad Orlicí byla vydána dne 4.11.2016 s účinností od 19.11.2016.	Akceptováno.
23	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - životní prostředí	SÚŽP 3220/16-28174/16-L	9.1.2017	Souhlasí s předloženým návrhem PSZ. Ve smyslu zájmů, které řeší stavební zákon.	Bez připomínek
24	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - odbor dopravy a silničního hospodářství	ODOŽÚ 46/2016/36-1859/2017-vs	23.1.2017	Bez připomínek za předpokladu dodržení §7 č. zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ČSN 736109 - Projektování polních cest, ČSN73 6102 - Projektování křižovatek na pozemních komunikacích	Akceptováno.
25	Policie ČR, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje	KRPH-20-368/ČJ-2016-050706	19.12.2016	Nemá závažnější připomínky k PSZ.	Bez připomínek
26	Policie ČR, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje	KRPH-1387/ČJ-2017-050706	5.1.2017	Nemá závažnějších připomínek pro posouzení rozhledových poměrů.	Bez připomínek
27	Správa silnic Královéhradeckého kraje	SÚSKHK/200/17/PO-Ji	4.1.2017	Souhlasí s PSZ. Při zpracování projektů je nutné postupovat podle příslušných norem a využít stávajících sjezdů, napojení a propustků (k těmto projektům budou vydána samostatná vyjádření). V případě zřízení nových sjezdů, melioračních propustků a napojení na silnice III. tř. bude mezi správcem a investorem uzavřena příslušná smlouva.	Akceptováno. Nutno řešit v dalším stupni PD.
28	Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl	SPU 644958/2016	27.12.2016	Uvádí, že k akci je stále platné vyjádření ze dne 25.5.2015 pod č.j. SPU 231017/2015. V rámci akce budou dotčeny stavby HOZ č.3 (křížení s cyklostezkou) a HOZ č.5 souběh s cestou HC15, propustek P8). Za stanovených podmínek (dodržení normy ČSN 75 4030, vzdálenost polních cest od HOZ min. 0,5 m od vrchní hrany otevřeného HOZ, výsadbu zeleně provádět pouze jednostranně) souhlasí s PSZ.	Akceptováno.
29	Povodí Labe, s. p.	PVZ/16/46528/Vg/0	1.2.2017	Souhlasí s PSZ za předpokladu splnění následujících podmínek: Výstavbou a rekonstrukcí polních cest křížících toky nesmí dojít k zmenšení průtočných profilů či mostů, Křížení navržených stavebních objektů s vodními toky musí být provedeno v souladu s ČSN 75 21 30. Likvidace dešťových vod z navržených objektů musí být v souladu s normami TVN 75 9011 a ČSN 75 9010. Veškeré stavby prováděné v blízkosti vodních toků ve správě PLA požadujeme individuálně předložit a projednat s podnikem PLA.	Akceptováno. Nutno zohlednit v dalším stupni PD.
30	Lesy České republiky, s. p.	LCR042694/2016	23.1.2017	Souhlasí s navrženým plánem společných zařízení.	Bez připomínek.

1.2. OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ

1.2.1. ZÁSADY NÁVRHU SYSTÉMU OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍCH KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ

Návrh dopravního systému v k.ú. Vyhnánov vychází ze stávající sítě silnic III. třídy, místních obslužných komunikací a polních cest, které byly v rámci celého zájmového území zaměřeny. Tento stav byl aktualizován doplněním nových a zrušením nevyužívaných polních cest tak, aby byla zabezpečena přístupnost nově navrhovaných pozemků. Dále bylo umožněno racionální hospodaření na zemědělské půdě a krajina byla zpřístupněna i z hlediska možnosti vedení turistických cest či cyklotras.

Při návrhu rekonstrukce povrchu cest byly akceptovány technické požadavky vycházející z normy ČSN 73 109 Projektování polních cest, tato norma byla využita i v rámci kategorizace stávající cestní sítě.

Návrh dopravního systému vychází z požadavků sboru zástupců a orgánů státní správy, které souhlasí s navrženým řešením dopravního systému. Základní koncept cestní sítě vychází z předpokládaného vyžívání zemědělské půdy i z požadavků na řešení povodňové a erozní problematiky. Po návrhu nového uspořádání pozemků mohou být do PSZ zaktualizovány další doplňkové nezpevněné cesty zpřístupňující jednotlivé pozemky vlastníků.

Na základě projednání SZ byly stanoveny jako první prioritní cesty VC11, VC12, VC13 a HC15, pro které byla zpracovatelem vypracována projektová dokumentace (viz část DTR).

Stávající a nové polní cesty vč. cest navržených k rekonstrukci přejdou do vlastnictví obce.

Cestní síť velmi výrazně ovlivňuje organizaci půdního fondu. Kromě dopravní funkce plní i další funkce (např. tvoří hranice pozemků, dotváří krajinný ráz apod.). Kostru sítě tvoří silnice, na které v obci navazují místní komunikace a dále síť polních cest.

PŘEHLED SILNIC A MÍSTNÍCH OBSLUŽNÍCH KOMUNIKACÍ V ÚZEMÍ

- III/3164 – prochází zájmovým územím směrem od místní části Vyhnánov směrem na Suchou Rybnou.
- III/3165 – prochází zájmovým územím od místní části Vyhnánov směrem na Záměl.
- III/3169 – prochází zájmovým územím od místní části Mnichovství z křižovatky s III/3165 směrem na Potštejn.
- MO „směr Příkazy“ je vedena z intravilánu Doudleby nad Orlicí do místní části Příkazy.
- MO „směr ke statku“ je vedena východním směrem ke statku. Komunikace končí za statkem, kde přechází zpevněný asfaltový povrch v nezpevněný zemní a dle KoPÚ Doudleby nad Orlicí se jedná o hlavní polní cestu ozn. C13 s návrhovou kategorií P5,0/30. Po této komunikaci je značena žlutá turistická značka (v zájmovém území pokračuje jako HC13).
- MO „směr k zástavbě“ je trasována ve východní části intravilánu Vyhnánova, začíná napojením na silnici III/3164, odkud je vedena jihovýchodním směrem, postupně se stáčí na východ až k rodinným domům č. p. 8, 21 a 25. Povrch cesty je zpevněný, tvořen panely v šířce 3 m. Odvodnění cesty je příkopem SP1.
- MO „směr Sádky“ je trasována v JV části místní části Vyhnánov směrem k domu č. p. 14, povrch je zpevněný štěrkem.

- MO „směr Doudleby“ je trasována po protipovodňové hrázi ze silnice III/3165 do intravilánu Doudleb nad Orlicí. Komunikace slouží jako cyklostezka s asfaltovým povrchem.
- MO „podél Orlice“ je trasována podél toku Divoké Orlice podél SV okraje zájmového území. Komunikace slouží jako cyklostezka s povrchem částečně zpevněným štěrkem.

PŘIPOJENÍ POLNÍCH CEST NA POZEMNÍ KOMUNIKACE

Na silnici III/ 3164 je napojena polní cesta VC5 (S1) a HC15 (S4). Na silnici III/3169 se napojuje HC15 (S5). Na místní obslužné komunikace jsou napojeny tyto cesty: DC9 (S2) a VC14 (S3) na MO „směr k zástavbě“, DC25 (S6) na MO „směr Příkazy“. Posouzení rozhledových poměrů je součástí samostatné dokumentace.

Pozn.: umístění hospodářských sjezdů na pozemky z polních cest bude dořešeno v rámci aktualizace PSZ po návrhu nového uspořádání pozemků.

SMĚROVÉ POMĚRY POLNÍCH CEST

V závislosti na použitém poloměru oblouku (R) návrhové rychlosti (v) a šířce vozovky je navrženo rozšíření jízdního pásu (Δ š). Rovněž je dodržena minimální vzdálenost 15 - 20 m mezi kruhovými oblouky na vytvoření dostředného příčného sklonu vozovky. Přechod z normální šířky jízdního pásu v přímé na rozšířenou šířku v oblouku je provedeno lineárně v poměru 1 : 10.

Při křížení je dodržen úhel křížení 60° - 90°.

PODÉLNÝ SKLON

Minimální sklon nivelety je z důvodu odvodnění na zpevněných cestách 0,5%. Na zpevněných polních cestách s návrhovou rychlostí do 30km/h činí maximální podélný sklon 12%.

PŘÍČNÉ USPOŘÁDÁNÍ VOZOVKY

Pro odvedení povrchové vody je těleso vozovky rekonstruovaných polních cest navrženo s příčným sklonem 3,0% jednostranně, v závislosti na umístění tělesa polní cesty v terénu a požadovaném směru sklonu pro odvedení povrchových vod.

POŽADAVKY DOSS A OSTATNÍCH DOTČENÝCH SUBJEKTŮ

V rámci PSZ byl posouzeny rozhledové poměry v místech napojení stávajících polních cest i polních cest navržených k rekonstrukci příslušným Dopravním inspektorátem Policie ČR.

Polní cesty navržené k rekonstrukci VC11, VC14, HC15 kříží inženýrské sítě – vodovod a plynovod. Podmínky výstavby v ochranných pásmech těchto sítí stanovili vyjádřením příslušní správci. Během výstavby nedojde ke snížení stávajícího krytí těchto sítí.

Správce vodních toků a povodí Povodí Labe s. p. souhlasí s PSZ za předpokladu splnění následujících podmínek:

- výstavbou a rekonstrukcí polních cest křížících toky nesmí dojít k zmenšení průtočných profilů či mostů,
- křížení navržených stavebních objektů s vodními toky musí být provedeno v souladu s ČSN 75 21 30,

- likvidace dešťových vod z navržených objektů musí být v souladu s normami TVN 75 9011 a ČSN 75 9010.
- veškeré stavby prováděné v blízkosti vodních toků ve správě PLA požadujeme individuálně předložit a projednat s podnikem PLA."

1.2.2. KATEGORIZACE CESTNÍ SÍTĚ

Přehled kategorizace cestní sítě v k.ú. Vyhnánov dle ČSN 73 6109:

Tab. 8: Hlavní polní cesty.

Označení	Kategorie dle ČSN 73 6109	Návrh
HC13	P 5,0/30	rekonstrukce, návrh převzat z PZ KoPÚ Doudleby nad Orlicí
HC15	P 4,5/30	rekonstrukce, zpracována v DTR

Tab. 9: Vedlejší cesty

Označení	Kategorie dle ČSN 73 6109	Návrh
VC2	P 3,5/20	-
VC3	P 3,5/20	-
VC5	P 3,5/20	-
VC11	P 4,0/20	rekonstrukce, zpracována v DTR
VC12	P 4,0/20	rekonstrukce, zpracována v DTR
VC14	P 4,0/20	rekonstrukce, zpracována v DTR

Tab. 10: Doplnkové cesty

Označení	Šířka	Návrh
C1	-	zrušena
DC4	3,0 m	-
C6	-	zrušena
DC8	3,0 m	-
DC9	3,0 m	-
C10	-	zrušena
DC16	3,0 m	-
DC19	3,0 m	-
C20	-	zrušena
C21	-	zrušena
DC22	-	V rámci PSZ změněna kategorie na MO „podél Orlice“.
C23		zrušena
DC24	3,0 m	-
DC25	3,0 m	-
DC26	3,0 m	-
DC27		nová, není zpracována v DTR

PŘEHLED CESTNÍ SÍTĚ

Následující přehled udává výčet všech stávajících cest a hospodářských sjezdů v řešeném území. Cesty byly očíslovány a zařazeny dle významu do jednotlivých kategorií a jsou graficky vyznačeny v příloze tohoto projektu v mapě „Plánu společných zařízení“. U každé z cest je uvedena návrhová kategorie a ostatní parametry.

C1 – v rámci PSZ zrušena na základě požadavku SZ. Cesta je vedena po soukromém pozemku a bude nahrazena DC27.

VC2 – Cesta je lokalizována v místní části Příkazy. Začíná na hranici obvodu KoPÚ za čtvrtí rodinných domů napojením na místní obslužnou komunikaci. Cesta je vedena východním směrem za rodinnými domy v délce cca 47 m. Na cestu se napojuje polní cesta VC3. Povrch cesty je zpevněný štěrkem bez podélného a příčného odvodnění. Cesta končí před domem č.p. 370. V celé délce bez vegetačního doprovodu.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: vedlejší polní cesta
- Návrhová kategorie: P 3,5/20 (šířka jízdního pásu 3,0 m, krajince 2x0,25 m)
- Délka: 47 m
- Povrch: štěrk
- Odvodnění: -
- Objekty: -
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: el. vedení VN nadzemní km 0,04
- Ostatní dotčená zařízení: -

VC3 – Polní cesta leží v místní části Příkazy, u hranice intravilánu obce. Cesta začíná napojením na polní cestu C2, odkud je vedena jižním směrem, kolem stanice RWE. Povrch cesty je zpevněn štěrkem v délce 45 m bez podélného a příčného odvodnění. Cesta končí v místě, kde dochází ke křížení s elektrickým nadzemním vedením. V celé délce bez vegetačního doprovodu.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: vedlejší polní cesta
- Návrhová kategorie: P 3,5/20 (šířka jízdního pásu 3,0 m, krajince 2x0,25 m)
- Délka: 45 m
- Povrch: štěrk
- Odvodnění: -
- Objekty: -
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: el. vedení VN nadzemní km 0,04
- Ostatní dotčená zařízení: -

DC4 – Polní cesta začíná u západní hranice zastavěné části Vyhnánova. Odtud v délce 331 m pokračuje západním až severozápadním směrem k hlavnímu odvodňovacímu zařízení HOZ 1 (IDVT 10169712), za kterým končí (propustek P6). Cesta je vedena mezi zemědělskými pozemky. Povrch cesty je travní s charakterem vyjetých kolejí s šířkou jízdního pruhu cca 3 m. Vegetační doprovod se nevyskytuje.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: doplňková polní cesta
- Šířka: 3,0 m
- Délka: 331 m
- Povrch stávající: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: P6 (DN600)
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: el. vedení VN nadzemní km 0,06
- Ostatní dotčená zařízení: HOZ 2

VC5 – Polní cesta v délce 403 m začíná napojení na III/3164 v místní části Vyhnánov (S1). Cesta je vedena západním směrem k místní části příkazy. Jižně od cesty se nachází pozemky s ovocnými sady. Povrch cesty je tvořen panely v šířce 3 m. Cesta zpřístupňuje zemědělské pozemky v západní části Vyhnánova a je ukončena ve strži před zemědělským areálem v Příkazech. Vegetační doprovod tvoří remízek, který se nachází ve střední části cesty se zastoupením břízy bělokoré (*Betula pendula*), dubu letního (*Quercus robur*), buku lesního (*Fagus sylvatica*), dále je vegetační doprovod tvořen pásy ovocných stromů, které jsou vysázeny na jižní straně cesty podél hranice ovocných sadů.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

Rozhledové poměry sjezdů S1 byly posouzeny Policií ČR jako vyhovující.

- Význam: vedlejší polní cesta
- Návrhová kategorie: P 3,5/20 (šířka jízdního pásu 3,0 m, krajince 2x0,25 m)
- Délka: 403 m
- Povrch: panel
- Odvodnění: příčným sklonem
- Objekty: S1 km 0,00, V1 km 0,03
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: plynovod NTL km 0,04
- Ostatní dotčená zařízení: -

C6 – V rámci PSZ zrušena na základě požadavku SZ. Cesta nebude využívána ke zpřístupnění pozemků.

C7 – V rámci PSZ změněna kategorie na MO „směr: Sádky“.

DC8 – Polní cesta navazuje na MO „směr Sádky“, před zaústěním k domu č. p. 14. Cesta je vedena v celé své délce 74 m jihovýchodním směrem podél zahrady, následně podél malého remízu. Severovýchodně od cesty se nachází areál bývalého rybníka. Na konci cesta navazuje na DC9. Povrch cesty je nezpevněný, travní, cesta je bez podélného a příčného odvodnění. Z vegetace jsou kolem cesty zastoupeny zejména keře – ptačí zob (*Ligustrum vulgare*) a dále i ovocné stromy.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: doplňková polní cesta
- Šířka: 3,0 m
- Délka: 74 m
- Povrch stávající: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: -
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: -

DC9 – Cesta začíná napojením na panelovou MO „směr k zástavbě“ (S2 + P9). Odtud je vedena jižním směrem kolem historického rybníka, po cca 120 m uhýbá na západ, kde končí před lesíkem napojením na DC8. Povrch cesty je nezpevněný, travní. Vegetační doprovod je tvořen vzrostlými stromy břízy bělokoré (*Betula pendula*) a vrb, kolem starého rybníka. Délka cesty je 143 m, cesta je bez podélného a příčného odvodnění.

V rámci návrhu PSZ je navrženo rozšíření sjezdu S2. Jinak cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

Rozhledové poměry sjezdu S2 byly posouzeny Policií ČR jako vyhovující.

- Význam: doplňková polní cesta
- Šířka: 3,0 m
- Délka: 143 m
- Povrch stávající: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: S2 km 0,00 (DN 500)
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: -

C10 – V rámci PSZ zrušena na základě požadavku SZ. Cesta v soukromém vlastnictví, nebude využívána ke zpřístupnění pozemků, nahrazena VC14.

VC11 – Polní cesta navržená k rekonstrukci začíná napojením na HC15 v lokalitě V sádkách. Cesta je trasována jižním směrem v délce 461 m do kopce. Současný povrch cesty je nezpevněný, travní. V úvodní části cesty je v délce 20 m podél cesty veden mělký, dále je cesta bez podélného a příčného odvodnění. Východně od cesty leží zemědělské plochy s ovocným sadem, západně se nachází pole.

V rámci návrhu PSZ je cesta navržena k rekonstrukci kategorii vedlejší polní cesta P 4,0/20 s šířkou vozovky 3,0 m a s krajnicemi 2x0,5 m. Doporučený povrch penetrovaný makadam hrubý (PHM). Odvodnění příčným sklonem, příkopem SP2, příčnými žlaby Z2-Z5. Na cestě je navržena výhybna V2.

Tato cesta je řešena v rámci dokumentace DTR.

- Význam: vedlejší polní cesta
- Návrhová kategorie: P 4,0/20
- Délka: 461 m
- Povrch: návrh PMH
- Odvodnění: příčný sklon, příkop SP2 km 0,00 – 0,45, příčné žlaby Z1-Z5 km 0,02 – 0,43 (Z1 km 0,02, Z2 km 0,22, Z3 km 0,31, Z4 km 0,38, Z5 km 0,43)
- Objekty: příkop SP2 km 0,00 – 0,45, příčné žlaby Z1-Z5 km 0,01 – 0,43 (Z1 km 0,02, Z2 km 0,22, Z3 km 0,31, Z4 km 0,38, Z5 km 0,43), výhybna V2 km 0,22
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: plynovod VTL km 0,36
- Ostatní dotčená zařízení: -

VC12 – Polní cesta je trasována ve východní části katastrálního území, začíná napojením na HC15 východně od vodní nádrže č. 1. Cesta je vedena jižním směrem v délce 559 m. Současný povrch cesty je zemní, po 60 m však přechází v travní povrch s charakterem vyjetých kolejí. Cesta je trasována mírně do kopce. Vegetační doprovod tvoří několik méně vzrostlých stromů, cesta prochází mezi pozemky s trvalým travním porostem. Cesta je bez podélného a příčného odvodnění.

V rámci návrhu PSZ je cesta navržena k rekonstrukci kategorii vedlejší polní cesta P 4,0/20 s šířkou vozovky 3,0 m a s krajnicemi 2x0,5 m. Doporučený povrch penetrovaný makadam hrubý (PHM). Odvodnění příčným sklonem, příkopem SP3, příčnými žlaby Z6-Z9. Na cestě je navržena výhybna V3.

Tato cesta je řešena v rámci dokumentace DTR.

- Význam: vedlejší polní cesta
- Návrhová kategorie: P 4,0/20
- Délka: 559 m
- Povrch: PMH
- Odvodnění: příčný sklon, příkop SP3 km 0,02 - 0,49, příčnými žlaby Z6-Z9 km 0,02 – 0,48 (Z6 km 0,02, Z7 km 0,38, Z8 km 0,44, Z9 km 0,48)
- Objekty: příkop SP3 km 0,02 – 0,49, příčné žlaby Z6-Z9 km 0,02 – 0,48 (Z6 km 0,02, Z7 km 0,38, Z8 km 0,44, Z9 km 0,48), výhybna V3 km 0,35
- Zeleň navržená: -

- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: LBC 8 km 0,01 – 0,33, LBK 7 km 0,33 – 0,49 (souběh)

HC13 – Hlavní polní cesta navržená k rekonstrukci v rámci PSZ KoPÚ Doudleby nad Orlicí. Do zájmového území zasahuje v SZ cípu území v délce 12 m.

V rámci návrhu PSZ je navržena pokračující rekonstrukce cesty dle návrhu PSZ KoPÚ Doudleby nad Orlicí dle navržené kategorie hlavní polní cesta P 5,0/30.

- Význam: hlavní polní cesta
- Návrhová kategorie: P 5,0/30
- Délka: 12 m
- Povrch: asfalt
- Odvodnění: příčným sklonem
- Objekty: -
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: -

VC14 – Polní cesta je vedena ve východní části katastrálního území. Cesta začíná napojením na místní MO „směr k zástavbě“ ve východní části intravilánu Vyhnánova. Odtud vede jihovýchodním směrem, po cca 100 m se stáčí na jih. Cesta prochází podél soukromé zahrady a dále je vedena podél strže s remízem. Cesta je ukončena křižovatkou s cestami HC15 a VC11. Na cestě je navržena výhybna V4.

V rámci návrhu PSZ je cesta navržena k rekonstrukci kategorie vedlejší polní cesta P 3,5/20 s šířkou vozovky 3,0 m a s krajnicemi 2x0,5 m. Doporučený povrch penetrovaný makadam hrubý (PHM). Odvodnění příčným sklonem, rigolem R1, příčným žlabem Z10. Na cestě je navržena výhybna V4. Na cestě se nachází sjezd S9 s propustkem P1 navrženým odtěžením sedimentu.

Tato cesta je řešena v rámci dokumentace DTR.

- Význam: vedlejší polní cesta
- Návrhová kategorie: P 3,5/20
- Délka: 551 m
- Povrch: PMH
- Odvodnění: příčný sklon, rigol R1 km 0,00 – 0,30, příčný žlab Z10 km 0,01
- Objekty: rigol R1 km 0,00 – 0,30, příčný žlab Z10 km 0,01, S3 km 0,00, S9 (P1) km 0,50, výhybna V4 km 0,35
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: vodovod křížení km 0,01 a km 0,52
- Ostatní dotčená zařízení: -

HC15 – Polní cesta navržená k rekonstrukci začíná hospodářským sjezdem SZ4 na silnici III/3164 a pokračuje do lokality V sádkách a Pod Homoly směrem k místní části Mnichovství, kde je napojena na III/3169 hospodářským sjezdem S5. Délka cesty je 1 791 m. V lokalitě V sádkách cesta prochází podél lesa, TTP a ovocných sadů. Následně je vedena mezi poli a ovocnými sady. Povrch cesty je zemní (V sádkách) a zpevněný štěrkem (Pod Homoly). Vegetační doprovod je tvořen listnatými stromy (především javor, buk), v počátečním úseku cesta vede kolem malého lesa se zastoupením břízy bělokoré (*Betula pendula*), jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), javorů (*Acer*), keřové pásmo je zastoupeno bezem černým (*Sambucus nigra*). Šířka cesty je cca 3,5 m.

V rámci návrhu PSZ je cesta navržena k rekonstrukci kategorii hlavní polní cesta P 4,5/30 s šířkou vozovky 3,5 m a s krajnicemi 2x0,5 m. Doporučený povrch asfalt. Odvodnění příčným sklonem, rigoly R2 a R3, příkopem SP4, příčnými žlaby Z1, Z12 a Z13. Na cestě byly navrženy výhybny V5a V6 a propustek P10. Stávající P8 pod sjezdem S8 je navržen k rekonstrukci.

Rozhledové poměry sjezdů S4 a S5 byly posouzeny Policií ČR jako vyhovující.

Tato cesta je řešena v rámci dokumentace DTR.

- Význam: hlavní polní cesta
- Návrhová kategorie: P 4,5/30
- Délka: 1 791 m
- Povrch: asfalt
- Odvodnění: příčným sklonem, rigoly R2 km 0,00 – 0,59 a R3 km 1,47 – 1,79, příkop SP4 km 0,59 – 1,17, příčný žlab Z11 km 0,02
- Objekty:
 - rigoly R2 km 0,00 – 0,59 a R3 km 1,47 – 1,79
 - příkop SP4 km 0,59 – 1,17
 - příčný žlab Z11 km 0,02, Z12 km 1,71, Z13 km 1,78
 - sjezdy S4 km 0,00, S5 km 1,80, S8 km 1,18
 - propustky P8 km 1,179, P10 km 0,85
 - výhybny V5 km 0,07 a V6 km 0,38
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: vodovod km 1,06, km 1,16, km 1,25, km 1,38, km 1,46; plynovod VTL km 1,31, a km 1,49
- Ostatní dotčená zařízení: -

DC16 – Lesní cesta vede v jihovýchodní části katastrálního území v lesním komplexu Homoly. Cesta začíná na hranici lesa s plochou trvalého travního porostu, odkud je vedena po vrstevnici jihovýchodním směrem lesem (s dominantním zastoupením smrku ztepilého). Cesta prochází podél hranice lokálního biocentra LBC 12 a kříží lokální biokoridor LBK 7. Délka cesty je 562 m. Polní cesta je bez podélného a příčného odvodnění.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: lesní cesty 4. třídy (doplňková cesta)
- Šířka: 3,0 m
- Délka: 562 m

- Povrch stávající: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: -
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: LBC 12 km 0,06 – 0,140, LBK 7 km 0,17

C17 – V rámci PSZ změněna kategorie na MO „směr: Doudleby n. O.“. Komunikace je v současnosti využívána pro pěší a jako cyklostezka s technickým zabezpečením proti vjezdu motorových vozidel.

C18 – V rámci PSZ je začleněna do HC15 navržené k rekonstrukci.

DC19 – Polní cesta se nachází v jižní části k.ú. Polní cesta začíná napojením na polní cestu HC15 (S6), odkud je vedena jihovýchodním směrem. Cesta slouží jako přístupová cesta k louce nad polní cestou HC15. Délka cesty je 55 m, povrch cesty je nezpevněný, travní. Cesta je bez podélného a příčného odvodnění.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: doplňková polní cesta
- Šířka: 3,0 m
- Délka: 55 m
- Povrch stávající: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: S6 km 0,00
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: -

C20 a C21 - V rámci PSZ zrušeny na základě požadavku SZ. Cesty nebudou využívány ke zpřístupnění pozemků.

C22 – V rámci PSZ změněna kategorie na MO „podél Orlice“. Komunikace je využívána pro pěší a jako cyklostezka.

C23 – V rámci PSZ zrušen na základě požadavku SZ. Cesta nebude využívána ke zpřístupnění pozemků, chybí návaznost na okolní cestní síť.

DC24 – Lesní cesta C24 v šířce cca 2,5 m se nachází v západní části zájmové oblasti. Cesta začíná na hranici katastrálního území Vyhnánov, odkud vede jihovýchodním směrem souběžně

s trasou NRBK 9. Biokoridor nadregionálního významu NRBK K 81MB vede zhruba 20 m jižně od cesty, za hranicí k.ú. směřuje do LBC U Lipové stráně. Cesta v délce 352 m vede lesem, povrch cesty je zemní s charakterem vyjetých kolejí. Polní cesta je bez podélného a příčného odvodnění.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: lesní cesty 4. třídy (doplňková cesta)
- Šířka: 3,0 m
- Délka: 352 m
- Povrch stávající: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: -
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: podél NRBK K 81MB

DC25 – Polní cesta v délce 114 m se nachází v místní části Příkazy. Cesta začíná napojením na MO ve směru „Příkazy“ u rodinného domu č.p. 86 (S6), odkud je vedena západním směrem, v km 0,05 se na cestu napojuje DC26, dále pokračuje podél plotu zahrady patřící k rodinnému domu č.p. 86. Cesta končí na hranici zájmového území, odkud dále pokračuje na soukromý pozemek. Povrch cesty je zemní s travnatým pásem uprostřed.

V rámci návrhu PSZ je s ohledem na řešení rozhledových poměrů a poloměrů nájezdu navržen k rekonstrukci sjezd S6. Jinak cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

Rozhledové poměry sjezdu S7 posouzeny Policií ČR jako vyhovující pouze při doplnění odrazového zrcadla.

- Význam: doplňková polní cesta
- Šířka: 3,0 m
- Délka: 114 m
- Povrch stávající: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: S7 navržen k rekonstrukci
- Zeleň navržená: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: vodovod km 0,01

DC26 – Polní cesta začíná v místní části Příkazy napojením na polní cestu DC25. Cesta je v délce 531m trasována v rovině západním směrem přes plochu travního porostu podél vodní nádrže č. 1. Podél cesty je náletová zeleň. Povrch cesty je nezpevněný, travní, cesta je bez podélného a příčného odvodnění.

V rámci návrhu PSZ cesta zůstane bez úprav dle skutečného stavu.

- Význam: doplňková polní cesta

- Šířka: 3 m
- Délka: 531 m
- Povrch: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: -
- Zeleň: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: -

DC27 – Nově navržená polní cesta začíná napojením na DC26 v místní části Příkazy a pokračuje JZ směrem do svahu po zemědělském pozemku k lesu v lokalitě Na bažatnici, kde se napojuje na lesní cestu DC24. Délka cesty je 259 m. Cesta je navržena za účelem zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků a lesního celku.

V rámci návrhu PSZ je cesta navržena jako doplňková s nezpevněným povrchem a šířkou 3,0 m.

Význam: doplňková polní cesta

- Šířka: 3 m
- Délka: 259 m
- Povrch: nezpev. / zemní
- Odvodnění: -
- Objekty: -
- Zeleň: -
- Dotčená zařízení technické infrastruktury: -
- Ostatní dotčená zařízení: -

1.2.3. OBJEKTY NA CESTNÍ SÍTI

Níže je uveden výčet stávajících a navržených objektů na cestní síti. Dále viz tabulka 12. Přehled cestní sítě.

HOSPODÁŘSKÉ SJEZDY

S1 – Hospodářský sjezd ze silnice III/3164 na polní cestu VC5 se nachází v místní části Vyhnánov.

S2 – Hospodářský sjezd ze silnice MO „směr k zástavbě“ na polní cestu DC9 se nachází v místní části Vyhnánov. Pod sjezdem propustek P9 (DN 500).

S3 – Hospodářský sjezd ze silnice MO „směr k zástavbě“ na polní cestu VC14 se nachází v místní části Vyhnánov. Sjezd je navržen k rekonstrukci.

S4 – Hospodářský sjezd ze silnice III/3164 na polní cestu HC15 se nachází v jihozápadní části zájmového území.

S5 – Hospodářský sjezd ze silnice III/3169 na polní cestu HC15 se nachází v místní části Mnichovství.

S6 – Hospodářský sjezd z MO „směr Příkazy“ na polní cestu DC25 se nachází v místní části Příkazy. Sjezd je navržen k rekonstrukci.

S7 – Hospodářský sjezd z HC15 na DC19 v lokalitě V sádkách. Sjezd je určen k rekonstrukci.

S8 – Hospodářský sjezd z HC15 u HOZ 5. Pod sjezdem propustek P8 (DN400). Sjezd je určen k rekonstrukci s ohledem na rekonstrukci nekapacitního propustku P8.

S9 – Hospodářský sjezd z HC15 u HOZ 5. Pod sjezdem propustek P8 (DN400). Sjezd je určen k rekonstrukci s ohledem na rekonstrukci nekapacitního propustku P8.

S10, S11 – Navržené hospodářské sjezdy z VC11.

PROPUSTKY

Stav propustků byl vyhodnocen na základě terénního šetření. Hydrotechnické posouzení kapacity propustků bylo vypočítáno na návrhové průtoky určené odtokovým modelem DesQ – MAX Q s minimální požadovanou kapacitou Q50. Výpočty jsou uvedeny v Příloze 2 – Hydrotechnické posouzení propustků.

P1 (DN 400) – Propustek se nachází v západní části zájmové oblasti pod sjezdem S9 z polní cesty VC14. Dle hydrotechnického posouzení je kapacitní pro Q20. Vzhledem k návrhu rekonstrukce VC14 a změny odtokových poměrů v území dojde ke snížení převáděného průtoku převedením odtoku do vodního toku č. 2. V rámci PSZ je navrženo odtěžení sedimentu.

P2 (DN 200) – Propustek se nachází v západní části zájmové oblasti, převádí vodu z vodního toku č. 2 (IDVT 10169700) pod cestou HC15 navrženou k rekonstrukci. Dle hydrotechnického posouzení není dostatečně kapacitní, proto je navržena jeho rekonstrukce se zatrubněním DN 800.

P3 (DN400) – Propustek P3 leží na silnici III/3165 v místě s napojením MO „směr Doudleby“. Dle hydrotechnického posouzení tento propustek není kapacitní na Q20. V rámci PSZ je navrženo zkapacitnění propustku na DN 600 s kapacitou na Q100.

P4 (DN 400) – Propustek leží ve východní části řešené oblasti na silnici III/3165. Propustek převádí vodu z HOZ 4 (IDVT 10169701) za těleso silnice, kde dochází k soutoku vodního toku č. 2 (IDVT 10169700) a HOZ 4 (IDVT 10169701). Propustek je kapacitní na Q100.

P5 (DN 400) – Propustek P5 leží na východní hranici řešené oblasti na vodním toku č. 1 (IDVT 10169699) pod silnicí III/3165. Propustek je kapacitní na Q50.

P6 (DN 600) – Propustek leží na konci cesty DC4 v místě křížení s HOZ1.

Pozn.: S ohledem na to, že P6 převádí průtoky pouze z přilehlého okolí bez významnějšího povodí, nebyla kapacita posuzována na povodňové průtoky.

P7a – (pův. ozn. mostek M3) se nachází u místní části Mnichovství. Převádí vodu vodního toku č. 2 pod silnicí III/3169. Mostek tvoří zatrubnění DN 400, je opatřen zábradlím. Dle hydrotechnického posouzení tento mostek není dostatečně kapacitní. V souvislosti s rekonstrukcí HC15 a změnou odtokových poměrů v lokalitě je doporučeno jeho zkapacitnění na zatrubnění DN 800 s kapacitou na Q50, obdobně jako P7b.

P7b (2xDN 400) – Propustek pod silnicí III/3165 v místě křížení s vodním tokem č. 2 (IDVT 10169700). Propustek je s ohledem na nedostatečnou kapacitu navržen k rekonstrukci s novým zatrubněním DN 800 s kapacitou Q50.

P8 (DN 400) – Propustek pod hospodářským sjezdem S8 ze sjezdu z HC15. Propustek navržen k rekonstrukci s novým zatrubněním DN600 kapacitním na Q50.

P9 (DN 500) – Propustek pod hospodářským sjezdem S2 z MO „směr k zástavbě“ na DC9. Propustkem je převedena voda z příkopu SP1 dále do kanalizace.

Pozn.: Příkopem SP1 a propustkem P9 je odváděn pouze povrchový odtok pouze z vozovky MO „směr k zástavbě“ a VC14 bez dalšího povodí. S ohledem na dodržení min. požadovaných rozměrů (min. DN 400 u propustku SP1 a min. hloubka příkopu 0,3 m pod plání vozovky u SP1) nebyla zařízení posuzována na povodňové průtoky.

P10 (DN 600) – Navržený propustek na křižovatce HC15 a VC11. Propustek převádí vodu z navrženého příkopu SP4.

MOSTKY

M1 – Mostek M1 leží na HOZ 5 ve východní části zájmové oblasti, jižně od polní cesty HC15. Mostkem tvoří betonová roura DN 500 s kapacitou Q100. Povrch mostku je zarostlý trávou.

M2 – Mostek M2 (DN 1100) leží na MO „směr ke statku“, převádí vodu z hlavního odvodňovacího zařízení č. 1 přes cestu v severovýchodní části zájmového území. Kapacita mostku je Q100.

PŘÍKOPY

SP1 – stávající příkop podél MO „směr k zástavbě“ v místní části Vyhnánov.

SP2 – navržený příkop podél VC11

SP3 – navržený příkop podél VC12

SP4 – navržený příkop podél HC15

RIGOLY

R1 – navržený rigol podél VC14

R2, R3 – navržené rigoly podél HC15

PŘÍČNÉ ŽLABY

Z1 – Z5 – navržené příčné žlaby na polní cestě VC11

Z6 - Z9 – navržené příčné žlaby na polní cestě VC12

Z10 – navržený příčný žlab na polní cestě VC14

Z11, Z12, Z13 – navržené příčné žlaby na polní cestě HC15

Pozn.: Z6, Z12 a Z13 jsou navrženy jako kapacitní žlaby s přejezdnou mříží pro převod odtoku z podélného odvodnění polních cest tělesem vozovky.

1.2.4. ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM CESTNÍ SÍTĚ

Tab. 11: Přehled křížení polních cest s technickou infrastrukturou

název cesty	km	dotčené prvky TI
VC2	0,04	el. vedení VN nadzemní
VC2	0,04	el. vedení VN nadzemní
DC4	0,06	el. vedení VN nadzemní
VC5	0,04	plynovod NTL
VC11	0,36	plynovod VTL
VC14	0,01	vodovod
	0,52	vodovod
HC15	1,31	plynovod VTL
	1,49	plynovod VTL
	1,06	vodovod
	1,16	vodovod
	1,25	vodovod
	1,38	vodovod
	1,46	vodovod
DC25	0,01	vodovod

Tab. 12: Přehled cestní sítě.

Cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	délka	plocha záboru	doporučený povrch					mostky / propustky / žlaby / brody	odvodnění zem. pláň a vozovky	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňující informace
Ozn.		m	m²	asfalt bm	PMH bm	šterk bm	panely bm	trav. bm	ks	-	ks	ks	-	-	-
C1	Cesta zrušena na základě požadavku SZ a nahrazena novou cestou DC27.														
VC2	Vedlejší P 3,0/20	47	222			47							ne	el. vedení VN – nadz.	bez úprav
VC3	Vedlejší P 3,0/20	45	249			25							ne	el. vedení VN – nadz.	bez úprav
DC4	Doplňková š 3,0 m	331	1 211					331					ne	el. vedení VN – nadz.	bez úprav
VC5	Vedlejší P 3,5/20	403	2 361				403			příčný sklon	1	1	ne		bez úprav
C6	Cesta zrušena na základě požadavku SZ.														
DC8	Doplňková š 3,0 m	74	251					74					ne		bez úprav
DC9	Doplňková š 3,0 m	143	680					143				1	ne		bez úprav
C10	Cesta zrušena na základě požadavku SZ. Nahrazena VC14.														
VC11	Vedlejší P 4,0/20	461	4 786		461				4	svodný příkop	1	2	ne	plynovod VTL	navržena k rekonstrukci, doporučený povrch PMH řešena v DTR
VC12	Vedlejší P 4,0/20	559	5 619		559				4	svodný příkop	1		ne	LBK 7, LBC 8	navržena k rekonstrukci, doporučený povrch PMH řešena v DTR
HC13	Hlavní P 5,0/30	12	79	12									ne		navržena k rekonstrukci, návrh vychází z PSZ KoPÚ Doudleby nad Orlicí, doporučený povrch asfalt

Cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	délka	plocha záboru	doporučený povrch					mostky / propustky / žlaby / brody	odvodnění zem. pláně a vozovky	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňující informace
Ozn.		m	m²	asfalt bm	PMH bm	šterk bm	panely bm	trav. bm	ks	-	ks	ks	-	-	-
VC14	Vedlejší P 4,0/20	551	4 888		551				2	rigol	1	2	ne	vodovod	navržena k rekonstrukci, doporučený povrch PMH řešena v DTR
HC15	Hlavní P 4,5/30	1 791	20 477	1 791					5	rigol, svodný příkop	2	3	ne	vodovod, plynovod VTL LBC 8, LBK 7	navržena k rekonstrukci, protierozní funkce, doporučený povrch asfalt řešena v DTR
DC16	lesní 4. třída š: 3,0m	459	2 929					459					ne	LBK 7, LBC 12	bez úprav
DC19	Doplňková š 3,0 m	55	166					55				1	ne		bez úprav
C20	Cesta zrušena na základě požadavku SZ.														
C21	Cesta zrušena na základě požadavku SZ.														
C23	Cesta zrušena na základě požadavku SZ.														
DC24	lesní 4. třída š: 3,0m	352	1 240					352					ne	NRBK K 81MB	bez úprav
DC25	Doplňková š 3,0 m	114	420					114					ne	vodovod	bez úprav
DC26	Doplňková š 3,0 m	531	2 117					531				1	ne		HS7 navržen k rekonstrukci, jinak bez úprav
DC27	Doplňková š 3,0 m	259	963					259					ne		nová, není řešena v DTR
Celkem		6 187	48 658	1 803	1 571	72	403	2 318	15		6	11			

1.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ PRO OCHRANU ZPF

1.3.1. ZÁSADY NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ ZPF

Opatření jsou zaměřena především na ochranu zemědělské půdy před nadměrnou vodní erozí. Urychlená eroze zemědělských půd vážně ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a vyvolává škody v intravilánech obcí. Eroze půdy ochuzuje zemědělské pozemky o nejurodnější část – ornici, zhoršuje fyzikálně-chemické vlastnosti půd, zmenšuje mocnost půdního profilu, zvyšuje šterkovitost, snižuje obsah živin a humusu, poškozují plodiny a kultury, znesnadňuje pohyb zemědělských strojů po pozemcích a způsobuje ztráty osiv, sadby, hnojiv na ochranu rostlin apod. Účelem protierozních opatření je zamezit výše uvedeným negativním jevům.

Výchozím podkladem pro návrh protierozních opatření byly poznatky z průzkumu a analýzy území (viz Rozbor současného stavu pro KoPÚ v k.ú. Vyhnánov, 2016). V rámci RSS byla vyhodnocena erozní ohroženost území pro využívané osevní postupy. Erozně ohrožené plochy byly vymezeny jak na orné půdě, tak i v ovocných sadech.

V rámci PSZ byla na těchto plochách navržena organizační a technická protierozní opatření. Tato opatření byla projednána se SZ a upřesněna dle vznesených požadavků.

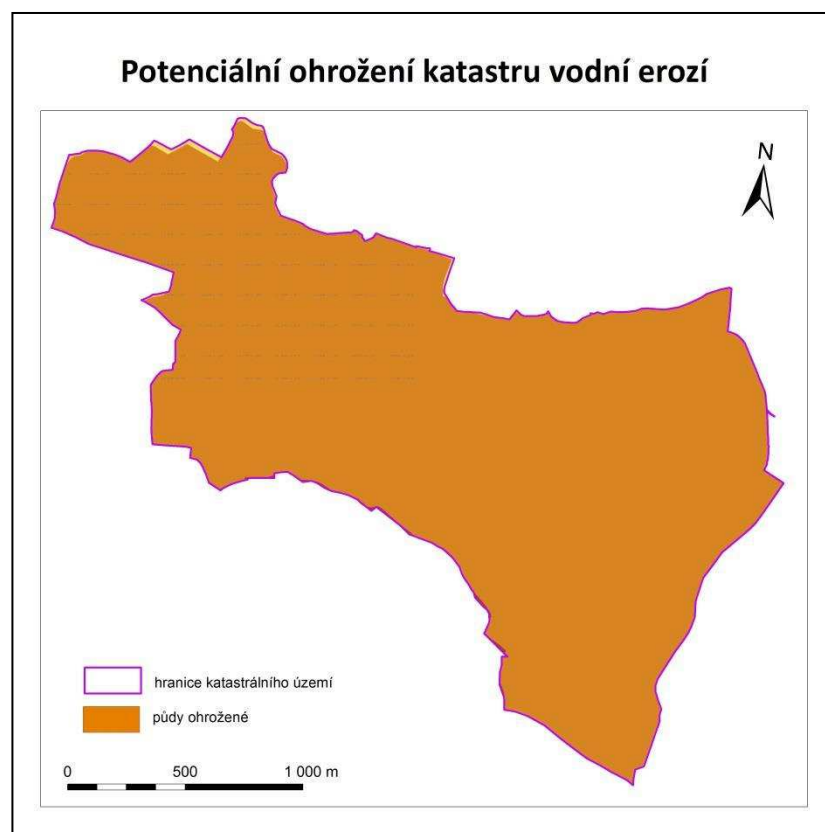
ZHODNOCENÍ EROZNÍ OHROŽENOSTI VODNÍ EROZÍ

POPIS VÝCHOZÍCH POZNATKŮ

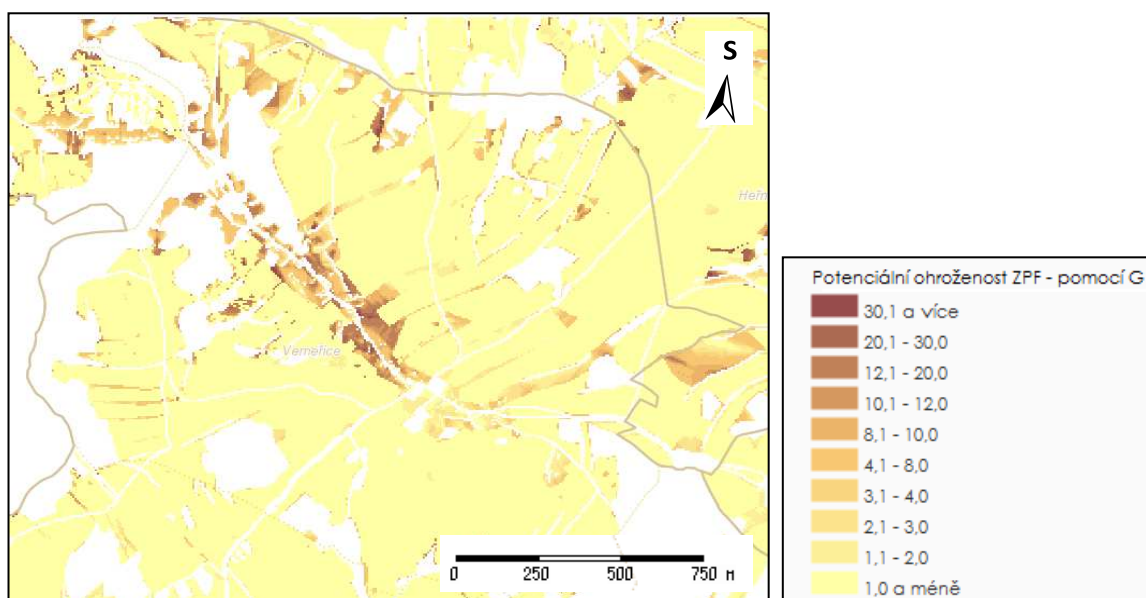
Podle mapy ohrožení katastru vodní erozí je řešené katastrální území klasifikováno jako území s ohroženými půdami (*Geoportál VÚMOP*, <http://mapy.vumop.cz>), viz obrázek č. 1. Při podrobném průzkumu terénu nebyly v rámci hospodářských celků nalezeny zjevné projevy vodní eroze (což samozřejmě nevylučuje její výskyt).

Pro bloky zemědělské půdy byly na základě konfigurace terénu a podkladové vrstvy LPIS vymezeny erozně hodnocené plochy (EHP). Na jednotlivých EHP byl pomocí plošného výpočtu určen dlouhodobý erozní smyv dle platné metodiky VÚMOP (Janeček a kol., 2012).

Dle získané digitální vrstvy BPEJ (VÚMOP v.v.i., Praha) jsou v zájmovém území na ZPF zastoupeny v převážné míře hluboké až středně hluboké půdy, viz obrázek č. 2.

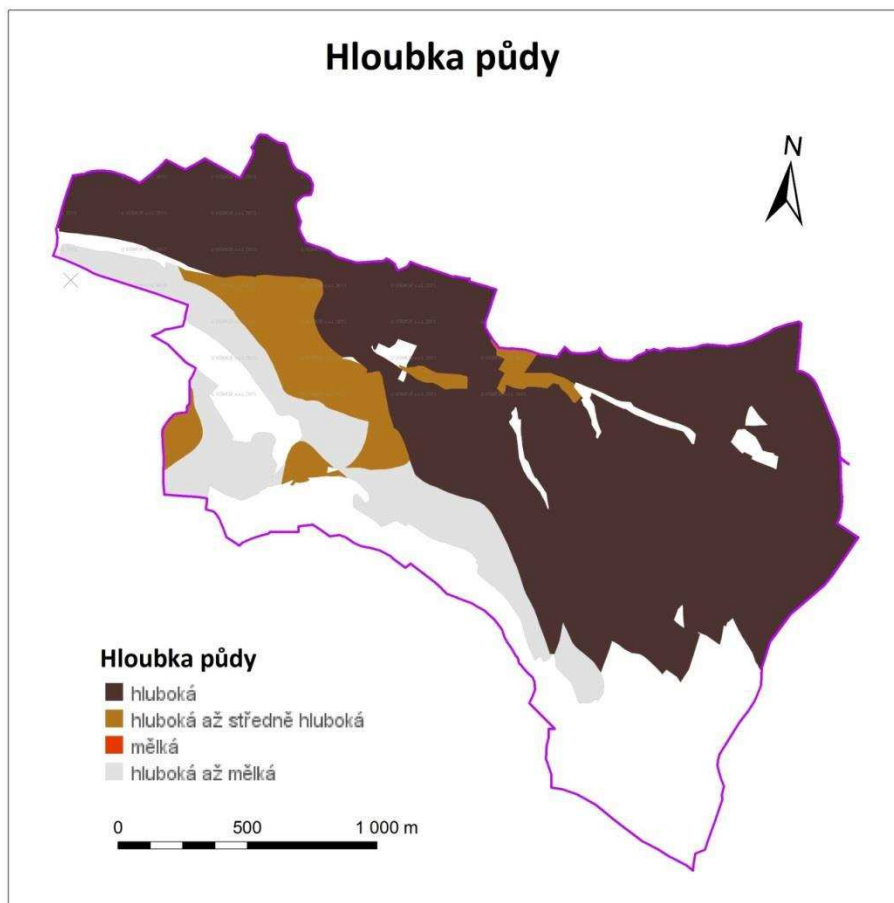


Obr. 1: Potenciální hrožení katastru vodní erozí (zdroj: *Geoportál VÚMOP*, <http://mapy.vumop.cz>, 2016)



Obr. 2: Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí (*Geoportál VÚMOP*, <http://mapy.vumop.cz>, 2016)

V území se nachází převážně půda hluboká, v západní části území půda hluboká až středně hluboká, hluboká až mělká půda má své zastoupení podél jižní hranice v páse táhnoucím se ve směru SZ- JV.



Obr. 3 - Hloubka půdy podle BPEJ, (Geoportál VÚMOP, <http://mapy.vumop.cz>, 2016)

METODICKÝ POSTUP

Pro posouzení kvantitativního účinku hlavních faktorů ovlivňujících vodní erozi způsobovanou přívalovými dešti byla použita univerzální rovnice pro výpočet průměrné dlouhodobé ztráty půdy erozí (USLE, Wischmeier a Smith, 1978):

$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$, kde

G = průměrná dlouhodobá ztráta půdy v $t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$

R = faktor erozní účinnosti dešťů vyjádřený v závislosti na četnosti výskytu, úhrnu, intenzitě a kinetické energii

K = faktor erodovatelnosti půdy vyjádřený v závislosti na textuře a struktuře ornice, obsahu organické hmoty a zrnitosti

L = faktor délky svahu

S = faktor sklonu svahu

C = faktor ochranného vlivu vegetace a použité agrotechniky

P = faktor účinnosti protierozních opatření

Faktor R

K výpočtu byla použita průměrná hodnota faktoru erozní účinnosti deště $R = 40 \text{ MJ} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{cm} \cdot \text{h}^{-1}$ pro Českou republiku dle metodiky VÚMOP Praha (Janeček a kol., 2012).

Faktor K

Faktor K je v USLE definován jako ztráta půdy ze standardního pozemku vyjádřená v t/ha na jednotku erozní účinnosti deště R. Hodnota faktoru K závisí na textuře a struktuře ornice, obsahu organické hmoty a propustnosti půdního profilu. Tento faktor představuje náchylnost půdy k erozi, tedy schopnost půdy odolávat působení rozrušujícímu účinku deště a transportu povrchového odtoku. Pro výpočet USLE byl K-faktor určen na základě hlavních půdních jednotek HPJ z databáze BPEJ.

Topografický faktor – součin faktoru L a S

Topografický faktor LS, neboli faktor délky L a sklonu svahu S, vyjadřuje vliv morfologie terénu na vznik a vývoj erozních procesů. Topografický faktor představuje poměr ztrát půdy na jednotku plochy svahu ke ztrátě půdy na jednotkovém pozemku o délce 22,13 m se sklonem 9%. Faktor délky svahu L vyjadřuje vliv nepřerušené délky svahu na velikost ztráty půdy erozí. Faktor sklonu svahu S vyjadřuje sklonu svahu na velikost ztráty půdy erozí.

Tento faktor byl určen automatickým algoritmem nad DMT vytvořený z dat DMR 4G, v SW Atlas DMT 15 v modulu Eroze, pro jednotlivé profily, kde byla počítána eroze. V modulu Eroze je LS faktor stanován metodou dle Mitášové (1996), Desmeta a Goverse (1996) a Nearinga (1997).

V použitém 2D řešení je délka svahu nahrazena normalizovanou zdrojovou plochou povrchového odtoku (redukovaným dílčím povodím) v rámci EHP. Výsledný vztah pro LS-faktor je ve výpočtu uplatněn ve tvaru (Atlas Eroze, Manuál programu, 2014):

$$LS = \left(\frac{f}{22,13 \cdot r \cdot (|\sin(a)| + |\cos(a)|)} \right)^{\frac{b}{b+1}} \left(-1,5 + \frac{17}{1 + e^{2,3-6,1 \cdot \sin(s)}} \right),$$

kde: f – plocha povodí k řešenému pixelu [m²],

a – azimut ve směru odtokové linie [°],

r – rozlišení vstupního rastru [m],

s – sklon odtokové linie [°]

b – parametr sklonu pro výpočet faktoru L daný vztahem:

$$b = \frac{\sin(s)}{0,0896 \cdot (3 \cdot \sin^{0,8}(s) + 0,56)}$$

Faktor C

Z oslovených hospodařících subjektů se podařilo získat pět pětiletých osevních postupů ozn. OP 1 - 5 od majoritního subjektu Farma Tichý a spol. a.s. Tyto osevní postupy byly aplikovány i na (typicky sousedních) půdních blocích obhospodařovaných jinými subjekty.

Tab. 13 - Pětiletý osevní postup OP 1 pro bloky orné půdy č. 812, 1701, 1807/3 (Farma Tichý a spol. a.s.) a 1807/2, 701/1 (ostatní hospodařící subjekty). Dotčené EHP: 23, 26, 31, 33.

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C_i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R_i)	($C_i \cdot R_i$)	$\sum C_i \cdot R_i$ plodina
Vojtěška		15.3. - 18.9.	0,02	0,9480	0,0190	0,0190
Ječmen ozimý	1	19.9. - 29.9.	0,50	0,0270	0,0135	
	2	30.9. - 30.10.	0,55	0,0221	0,0122	
	3	31.10. - 30.4.	0,30	0,0106	0,0032	
	4	1.5. - 15.7.	0,05	0,4752	0,0238	
	5a	16.7. - 19.7.	0,20	0,0290	0,0058	0,0585
Řepka ozimá	1	20.7. - 19.8.	0,65	0,2575	0,1674	
	2	20.8. - 20.9.	0,70	0,1456	0,1019	
	3	21.9. - 30.4.	0,45	0,0540	0,0243	
	4	1.5. - 15.7.	0,08	0,4752	0,0380	
	5a	16.7. - 14.3.	0,25	0,5052	0,1263	0,4579
Kukuřice	1	15.3. - 13.4.	0,70	0,0043	0,0030	
	2	14.4. - 14.5.	0,90	0,0550	0,0495	
	3	15.5. - 15.6.	0,70	0,1668	0,1168	
	4	16.6. - 15.10.	0,35	0,7524	0,2633	
	5a	16.10. - 20.2.	0,70	0,0097	0,0068	0,4394
Oves	1	21.2. - 14.3.	0,70	0,0000	0,0000	
	2	15.3. - 15.4.	0,75	0,0047	0,0035	
	3	16.4. - 16.5.	0,50	0,0615	0,0308	
	4	17.5. - 15.8.	0,08	0,4755	0,0380	
	5a	16.8. - 14.3.	0,25	0,2258	0,0565	0,1288
				N	$\sum C_i \cdot R_i$	$\sum C_i \cdot R_i$
				5	1,1036	1,1036

Průměrná roční hodnota C faktoru pro použitý osevní postup $C = (\sum C_i \cdot R_i) / N =$ **0,221**

Tab. 14 - Pětiletý osevní postup OP 2 pro bloky orné půdy č. 1801/5, 1804/1 (Farma Tichý a spol. a.s.) a 2805/5, 2805/6, 3701/1 (ostatní hospodařící subjekty). Dotčené EHP: 6, 7, 20, 28.

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C_i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R_i)	($C_i \cdot R_i$)	$\sum C_i \cdot R_i$ plodina
Oves	1	21.2. - 14.3.	0,65	0,0000	0,0000	
	2	15.3. - 15.4.	0,70	0,0047	0,0033	
	3	16.4. - 16.5.	0,45	0,0615	0,0277	
	4	17.5. - 15.8.	0,08	0,4755	0,0380	
	5a	16.8. - 14.3.	0,25	0,2258	0,0565	0,1255
Kukuřice	1	15.3. - 13.4.	0,70	0,0043	0,0030	
	2	14.4. - 14.5.	0,90	0,0550	0,0495	
	3	15.5. - 15.6.	0,70	0,1668	0,1168	
	4	16.6. - 15.10.	0,35	0,7524	0,2633	
	5a	16.10. - 18.10.	0,70	0,0013	0,0009	0,4335

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C_i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R_i)	$(C_i \cdot R_i)$	$\sum C_i \cdot R_i$ plodina
Pšenice ozimá	1	19.10. - 29.10.	0,70	0,0065	0,0046	
	2	30.10. - 30.11.	0,75	0,0006	0,0005	
	3	1.12. - 30.4.	0,50	0,0100	0,0050	
	4	1.5. - 10.8.	0,08	0,7139	0,0571	
	5a	11.8. - 14.3.	0,25	0,2677	0,0669	0,1341
Sója (jako obilnina)	1	15.3. - 13.4.	0,65	0,0043	0,0028	
	2	14.4. - 14.5.	0,70	0,0550	0,0385	
	3	15.5. - 15.6.	0,45	0,1668	0,0751	
	4	16.6. - 15.10.	0,08	0,7524	0,0602	
	5a	16.10. - 14.3.	0,25	0,0097	0,0024	0,1790
Len (jako obilnina)	1	15.3. - 13.4.	0,65	0,0043	0,0028	
	2	14.4. - 14.5.	0,70	0,0550	0,0385	
	3	15.5. - 15.6.	0,45	0,1668	0,0751	
	4	16.6. - 15.10.	0,08	0,7524	0,0602	
	5a	16.10. - 20.2.	0,25	0,0097	0,0024	0,1790
N					$\sum C_i \cdot R_i$	$\sum C_i \cdot R_i$
5					1,0511	1,0511

Průměrná roční hodnota C faktoru pro použitý osevní postup $C = (\sum C_i \cdot R_i) / N = \underline{\underline{0,210}}$

Tab. 15 - Pětiletý osevní postup OP 3 pro blok orné půdy č. 806 (Farma Tichý a spol. a.s.) a 802/4 (ostatní hospodařící subjekty). Dotčené EHP: 29, 32.

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C_i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R_i)	$(C_i \cdot R_i)$	$\sum C_i \cdot R_i$ plodina
Vojtěška		15.3. - 20.4.	0,02	1,0067	0,0201	0,0201
Vojtěška		21.4. - 16.4.	0,02	0,9983	0,0200	0,0200
Vojtěška		17.4. - 18.9	0,02	0,9423	0,0188	0,0188
Ječmen ozimý	1	19.9. - 29.9.	0,50	0,0270	0,0135	
	2	30.9. - 30.10.	0,55	0,0221	0,0122	
	3	31.10. - 30.4.	0,30	0,0106	0,0032	
	4	1.5. - 15.7.	0,05	0,4752	0,0238	
	5a	16.7. - 19.7.	0,20	0,0290	0,0058	0,0585
Řepka ozimá	1	20.7. - 19.8.	0,65	0,2575	0,1674	
	2	20.8. - 20.9.	0,70	0,1456	0,1019	
	3	21.9. - 30.4.	0,45	0,0540	0,0243	
	4	1.5. - 15.7.	0,08	0,4752	0,0380	
	5a	16.7. - 14.3.	0,25	0,5052	0,1263	0,4579
N					$\sum C_i \cdot R_i$	$\sum C_i \cdot R_i$
5					0,5753	0,5753

Průměrná roční hodnota C faktoru pro použitý osevní postup $C = (\sum C_i \cdot R_i) / N = \underline{\underline{0,115}}$

Tab. 16 - Pětiletý osevní postup OP 4 pro bloky orné půdy č. 1802, 2703/3, 2708/4, (Farma Tichý a spol. a.s.) a 2805/7, 2805/8, 2814/5, 2703/1, 2703/4 a 2708/3 (ostatní hospodařící subjekty). Dotčené EHP: 6, 13, 14, 17, 22, 30.

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C_i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R_i)	($C_i \cdot R_i$)	$\sum C_i \cdot R_i$ plodina
Kukuřice	1	15.3. - 13.4.	0,70	0,0043	0,0030	
	2	14.4. - 14.5.	0,90	0,0550	0,0495	
	3	15.5. - 15.6.	0,70	0,1668	0,1168	
	4	16.6. - 15.10.	0,35	0,7524	0,2633	
	5a	16.10. - 15.3.	0,70	0,0097	0,0068	0,4394
TTP		15.3. - 20.4.	0,005	1,0067	0,0050	0,0050
TTP		21.4. - 16.4.	0,005	0,9983	0,0050	0,0050
TTP		17.4. - 19.4.	0,005	1,0007	0,0050	0,0050
TTP		20.4. - 14.3.	0,005	0,9933	0,0050	0,0050
				N	$\sum C_i \cdot R_i$	$\sum C_i \cdot R_i$
				5	0,4594	0,4594

Průměrná roční hodnota C faktoru pro použitý osevní postup $C = (\sum C_i \cdot R_i) / N =$ **0,092**

V zájmovém území se dále nachází dle LPIS ovocné sady a jiná trvalá kultura, která je dle terénního šetření také sadem. Na těchto plochách byla též počítána erozní ohroženost. Sady jsou pěstovány se zatravněným mezířadím, tzn. mezi jednotlivými stromy nebo keři je udržován zapojený TTP přilehající ke kmenům jednotlivých stromů nebo keřů. Hodnota faktoru C byla vypočtena váženým průměrem dle změřeného zastoupení ploch TTP a pěstovaných kultur. Pro pěstované kultury byla hodnota faktoru C stanovena dle klimatického regionu pro ostatní plochy ZPF, který je dostupný v databázi VÚMOP na geoportal.vumop.cz: klimatický region 5, $C = 0,199$. Pro TTP byl zvolen $C = 0,005$.

Tab. 17 – Hodnota faktoru ochranného vlivu vegetace pro sady. Dotčené EHP: 3, 4, 10, 11, 12, 17, 18, 21, 23.

Kultura	Díl zastoupení v ploše EHP N_i	C_i
TTP	4	0,005
Ovocný sad	1	0,199
	$\sum N_i$	$\sum N_i \cdot C_i$
	5	0,219

Průměrná hodnota C faktoru $C = (\sum N_i \cdot C_i) / \sum N_i =$ **0,044**

Tab. 18 – Hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace dle klimatických regionů (Toman et al. 2002)

klimatický region	hodnota C faktoru pro ornou půdu	hodnota C faktoru pro ostatní plochy ZPF
0	0,291	0,307
1	0,278	0,286
2	0,266	0,264
3	0,254	0,243
4	0,241	0,221
5	0,229	0,199
6	0,216	0,178
7	0,204	0,156
8	0,192	0,135
9	0,179	0,113

Faktor P

Byla použita hodnota faktoru P = 1.

SOUHRNNÉ VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ OHROŽENÍ VODNÍ EROZÍ

Výpočet dlouhodobé ztráty půdy G byl proveden ve specializované aplikaci EROZE systému Atlas DMT, která umožňuje plošné vyhodnocení průměrného erozního smyvu a zobrazení formou kartogramu.

V řešeném území bylo vymezeno celkem 33 EHP, do kterých byla prioritně zahrnuta skutečná orná půda. Započítány byly i plochy, kde se nacházejí ovocné sady, jiné trvalé kultury a TTP. Grafické znázornění výpočtu je uvedeno ve výkresu G3 (mapa erozního ohrožení – stav). Výsledky výpočtu jsou uvedeny v tabulkách 16 a 17. Přípustná ztráta půdy byla stanovena na $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$.

Tab. 19 - Výpočet erozního smyvu – stav

	Plocha výpočtu	bez eroze	Intervaly erozního smyvu ($\text{t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)						Průměrný smyv	Přípustný smyv
			0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
EHP	(m^2)	(m^2)	Dílčí plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu (m^2)						($\text{t} \cdot \text{ha} / \text{rok}$)	($\text{t} \cdot \text{ha} / \text{rok}$)
Σ	2 672 550	44 450	1 872 250	384 325	154 350	130 425	38 250	48 500	4,14	4,0
1	96 675	4 150	92 525	0	0	0	0	0	0,01	4,0
2	5 750	0	5 750	0	0	0	0	0	0,01	4,0
3	3 350	0	3 350	0	0	0	0	0	0,16	4,0
4	77 150	950	72 550	3 100	475	75	0	0	1,52	4,0
5	93 425	200	93 225	0	0	0	0	0	0,26	4,0
6	144 000	125	57 975	32 550	23 625	21 325	5 825	2 575	7,70	4,0
7	274 125	1 775	127 325	68 175	35 675	32 125	7 000	2 050	6,23	4,0

	Plocha výpočtu	bez eroze	Intervaly erozního smyvu (t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹)						Průměrný smyv	Přípustný smyv
			0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
EHP	(m ²)	(m ²)	Dílní plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu (m ²)						(t/ha/rok)	(t/ha/rok)
8	12 275	0	12 275	0	0	0	0	0	0,32	4,0
9	900	0	900	0	0	0	0	0	0,20	4,0
10	12 700	0	9 975	2 425	225	75	0	0	2,87	4,0
11	172 125	625	158 550	12 750	125	75	0	0	1,96	4,0
12	15 125	0	10 325	3 200	1 250	300	50	0	3,52	4,0
13	23 475	0	23 450	25	0	0	0	0	0,71	4,0
14	92 675	4 125	88 550	0	0	0	0	0	0,26	4,0
15	4 275	0	4 275	0	0	0	0	0	0,17	4,0
16	7 100	0	4 275	2 050	625	150	0	0	3,76	4,0
17	15 500	0	12 575	2 850	50	25	0	0	2,33	4,0
18	46 375	75	32 250	7 625	3 825	2 525	75	0	4,12	4,0
19	13 425	0	13 425	0	0	0	0	0	0,30	4,0
20	210 775	3 475	47 275	26 000	32 350	43 625	17 575	40 475	15,95	4,0
21	110 450	275	98 575	10 850	750	0	0	0	1,84	4,0
22	84 775	1 000	35 425	38 450	8 025	1 525	300	50	4,85	4,0
23	276 125	3 525	200 550	53 600	13 225	4 025	975	225	3,33	4,0
24	8 500	0	8 500	0	0	0	0	0	0,03	4,0
25	12 100	0	12 100	0	0	0	0	0	0,05	4,0
26	109 150	2 875	105 450	725	25	75	0	0	0,95	4,0
27	8 275	0	8 275	0	0	0	0	0	0,14	4,0
28	352 825	7 625	223 400	74 650	20 575	18 450	5 450	2 675	4,24	4,0
29	84 525	350	41 700	25 875	9 875	5 525	775	425	5,32	4,0
30	12 550	275	12 275	0	0	0	0	0	0,42	4,0
31	60 875	3 425	57 175	275	0	0	0	0	0,81	4,0
32	95 700	3 425	68 800	19 050	3 650	525	225	25	3,09	4,0
33	135 500	6 175	129 225	100	0	0	0	0	0,48	4,0

Tab. 20 - Určené parametry rovnice USLE pro výpočet na jednotlivých EHP – stávající stav

EHP	Půdní bloky	Kultura, přiřazené osevní postupy	Faktor R	Faktor K	Faktor LS	Faktor C	Faktor P	Průměrný smyv (t/ha/rok)
1	3702/1	TTP	40	0,420	0,100	0,005	1	0,01
2	2711	TTP	40	0,420	0,167	0,005	1	0,01
3	2710	Ovocný sad	40	0,420	0,219	0,044	1	0,16
4	2709/2, 2709/1	Ovocný sad	40	0,387	2,245	0,044	1	1,52
5	2709/1	TTP	40	0,264	4,961	0,005	1	0,26

EHP	Půdní bloky	Kultura, přiřazené osevní postupy	Faktor R	Faktor K	Faktor LS	Faktor C	Faktor P	Průměrný smyv (t/ha/rok)
6	2805/5, 2805/6, 2805/7, 2805/8	OP 2, OP 4	40	0,357	4,274	0,187	1	7,70
7	307/1, 3701/7, 3701/8, 3701/9	OP 2, TTP	40	0,361	2,906	0,184	1	6,23
8	2805/8, 2805/9	TTP	40	0,250	6,546	0,005	1	0,32
9	2818	TTP	40	0,450	2,248	0,005	1	0,20
10	3701/9	Ovocný sad	40	0,448	3,659	0,044	1	2,87
11	2814/2, 2814/4, 2814/1, 2814/3, 2814/5	Ovocný sad, OP 4, TTP	40	0,410	3,081	0,045	1	1,96
12	2708/2, 2701/2	Ovocný sad, TTP	40	0,588	3,749	0,043	1	3,52
13	2708/4, 2708/3	OP 4	40	0,424	0,457	0,092	1	0,71
14	2703/2, 2703/3, 2703/1, 2703/4	OP 4, TTP	40	0,409	0,128	0,083	1	0,26
15	2702/3, 2702/5	TTP	40	0,489	1,756	0,005	1	0,17
16	2702/5	Ovocný sad	40	0,423	6,154	0,044	1	3,76
17	2817/2, 2817/1, 1801/5	Ovocný sad, TTP	40	0,590	2,918	0,037	1	2,33
18	2809/2, 2809/4, 2809/3	Ovocný sad, TTP	40	0,356	6,448	0,044	1	4,12
19	2807/5, 2807/4	TTP	40	0,240	6,253	0,005	1	0,30
20	1801/4, 1801/1, 1801/2	OP 2, TTP	40	0,449	4,664	0,176	1	15,95
21	1801/6	Ovocný sad, TTP	40	0,459	3,157	0,035	1	1,84
22	1802	OP 4	40	0,430	3,003	0,092	1	4,85
23	1807/1, 1807/2, 1807/3	Ovocný sad, OP 1, TTP	40	0,584	0,753	0,188	1	3,33
24	1702	TTP	40	0,436	0,372	0,005	1	0,03
25	1708	TTP	40	0,420	0,597	0,005	1	0,05
26	1701	OP 1	40	0,420	0,221	0,221	1	0,95
27	1809/1	TTP	40	0,560	1,241	0,005	1	0,14
28	1804/1, 1804/2	OP 2, TTP	40	0,543	1,886	0,145	1	4,24
29	806	OP 3	40	0,559	2,052	0,115	1	5,32
30	808	OP 4	40	0,420	0,243	0,092	1	0,42
31	812	OP 1	40	0,421	0,142	0,221	1	0,81
32	802/4	OP 3	40	0,559	1,095	0,115	1	3,09
33	701/1, 701/6	OP 1, TTP	40	0,370	0,148	0,196	1	0,48

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Z výsledků v předchozím přehledu vyplývá, že k překročení přípustné ztráty půdy (4 t/ha/rok) dochází průměrně v EHP 6, 7, 18, 20, 22, 28 a 29.

Na EHP s ornou půdou 23, 27 a 32 dále dochází k překročení přípustné ztráty půdy na významných plochách, nikoliv však v průměru v celé ploše EHP.

Na plochách ovocných sadů dochází k významnějšímu překročení přípustné ztráty půdy částečně na EHP 4, 10, 11, 12, 16, 17, 18 a 21.

Na uvedených plochách je doporučeno navrhnout organizační, popř. agrotechnická a technická protierozní opatření za účelem dosažení maximální požadované průměrné hodnoty erozního smyvu půdy 4 t/ha/rok.

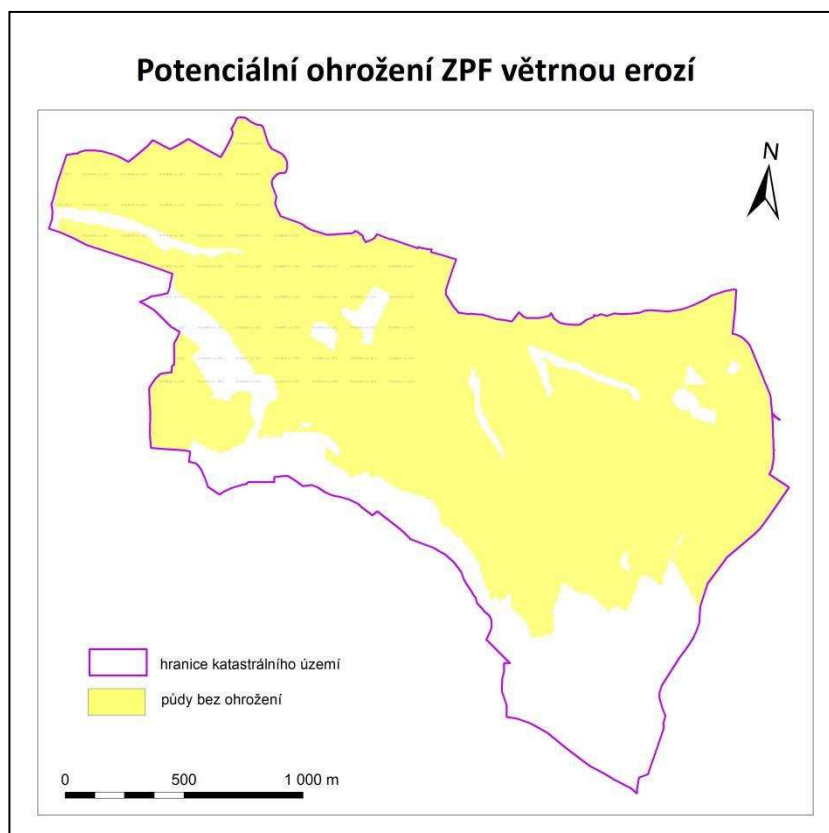
ZHODNOCENÍ EROZNÍ OHROŽENOSTI VĚTRNOU EROZÍ

POPIS VÝCHOZÍCH POZNATKŮ

Podle mapy ohrožení zemědělského půdního fondu větrnou erozí (*Geoportál VÚMOP*), je ohrožení v řešeném území klasifikováno jako půdy bez ohrožení (viz obrázek 4).

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh opatření primárně určených k omezení větrné eroze není třeba navrhovat.



Obr. 3: Ohrožení ZPF větrnou erozí (*Geoportál VÚMOP*, <http://mapy.vumop.cz>, 2016)

1.3.2. PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VODNÍ EROZÍ

Výčet EHP s překročením přípustného erozního smyvu je uveden v předchozí kap. 1.2.2.

V rámci organizačních a agrotechnických opatření byly pro území navrženy modelové oseední postupy ozn. PEO1 – PEO4 (viz tab. 21 - 24). Oseední postupy spočívají především ve střídání pěstovaných obilovin s píceinami. Požadovaných hodnot faktoru C lze dosáhnout i zařazením vhodné agrotechniky (např. bezorebné setí nebo pásové střídání plodin) v rámci aktuálně pěstovaných plodin.

Tab. 21: Navržený modelový protierozní oseední postup PEO1.

Plodina	průměrný faktor C
pěstování pícnin (vojtěška)	0,020

Tab. 22: Navržený modelový protierozní oseední postup PEO2.

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C _i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R _i)	(C _i *R _i)	ΣC _i *R _i plodina
Vojtěška		15.3. - 20.4.	0,02	1,0067	0,0201	0,0201
Vojtěška		21.4. - 16.4.	0,02	0,9987	0,0200	0,0200
Vojtěška		17.4. - 18.9	0,02	0,9427	0,0189	0,0189
Ječmen ozimý (bezorebné setí)	1	19.9. - 29.9.	0,02	0,0293	0,0006	
	2	30.9. - 30.10.	0,02	0,0220	0,0004	
	3	31.10. - 30.4.	0,02	0,0106	0,0002	
	4	1.5. - 15.7.	0,02	0,4752	0,0095	
	5a	16.7. - 18.10.	0,02	0,5065	0,0101	0,0208
Pšenice ozimá	1	19.10. - 29.10.	0,65	0,0071	0,0046	
	2	30.10. - 30.11.	0,70	0,0013	0,0009	
	3	1.12. - 30.4.	0,45	0,0100	0,0045	
	4	1.5. - 10.8.	0,08	0,7139	0,0571	
	5a	11.8. - 14.3.	0,25	0,2761	0,0690	0,1361
N					ΣC _i *R _i	ΣC _i *R _i
5					0,2159	0,2159

Průměrná roční hodnota C faktoru pro použitý oseední postup $C = (\sum C_i * R_i) / N = \underline{0,043}$

Tab. 23: Navržený modelový protierozní oseední postup PEO3.

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C _i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R _i)	(C _i *R _i)	ΣC _i *R _i plodina
Pšenice ozimá	1	19.10. - 29.10.	0,65	0,0071	0,0046	
	2	30.10. - 30.11.	0,75	0,0013	0,0010	
	3	1.12. - 30.4.	0,45	0,0100	0,0045	
	4	1.5. - 10.8.	0,08	0,7139	0,0571	
	5a	11.8. - 14.3.	0,25	0,2761	0,0690	0,1362

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C _i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R _i)	(C _i *R _i)	ΣC _i *R _i plodina
Vojtěška		15.3. - 16.4.	0,02	1,0067	0,0201	0,0201
Vojtěška		17.4. - 18.9	0,02	0,9427	0,0189	0,0189
Ječmen ozimý (bezorebné seti)	1	19.9. - 29.9.	0,02	0,0293	0,0006	
	2	30.9. - 30.10.	0,02	0,0220	0,0004	
	3	31.10. - 30.4.	0,02	0,0106	0,0002	
	4	1.5. - 15.7.	0,02	0,4752	0,0095	
	5a	16.7. - 18.10.	0,02	0,5065	0,0101	0,0208
Pšenice ozimá	1	19.10. - 29.10.	0,65	0,0071	0,0046	
	2	30.10. - 30.11.	0,75	0,0013	0,0010	
	3	1.12. - 30.4.	0,45	0,0100	0,0045	
	4	1.5. - 10.8.	0,08	0,7139	0,0571	
	5a	11.8. - 18.10.	0,25	0,2677	0,0669	0,1341
N					ΣC _i *R _i	ΣC _i *R _i
5					0,3301	0,3301

Průměrná roční hodnota C faktoru pro použitý osevní postup $C = (\sum C_i * R_i) / N = \underline{0,066}$

Tab. 24: Navržený modelový protierozní osevní postup PEO4

Plodina	Pěstební období	Trvání období	Dílčí hodnota C faktoru (C _i)	% R faktoru pro kalendářní období (% R _i)	(C _i *R _i)	ΣC _i *R _i plodina
Vojtěška		15.3. - 20.4.	0,02	1,0067	0,0201	0,0201
Vojtěška		21.4. - 16.4.	0,02	0,9983	0,0200	0,0200
Vojtěška		17.4. - 18.9	0,02	0,9423	0,0188	0,0188
Ječmen ozimý	1	19.9. - 29.9.	0,50	0,0270	0,0135	
	2	30.9. - 30.10.	0,55	0,0221	0,0122	
	3	31.10. - 30.4.	0,30	0,0106	0,0032	
	4	1.5. - 15.7.	0,05	0,4752	0,0238	
	5a	16.7. - 19.7.	0,20	0,0290	0,0058	0,0585
Řepka ozimá	1	20.7. - 19.8.	0,65	0,2575	0,1674	
	2	20.8. - 20.9.	0,70	0,1456	0,1019	
	3	21.9. - 30.4.	0,45	0,0540	0,0243	
	4	1.5. - 15.7.	0,08	0,4752	0,0380	
	5a	16.7. - 14.3.	0,25	0,5052	0,1263	0,4579
N					ΣC _i *R _i	ΣC _i *R _i
5					0,5753	0,5753

Průměrná roční hodnota C faktoru pro použitý osevní postup $C = (\sum C_i * R_i) / N = \underline{0,115}$

Na erozně ohrožených plochách v ovocných sadech je v rámci snížení erozního smyvu doporučena stabilizace obnažené půdy v řádcích mulčováním popř. nastýláním organických zbytků z rostlinné výroby. Toto je doporučeno především pro nově založené porosty a pro plochy sadů, kde je v meziřadí udržován úhor.

Výpočet faktoru C pro toto agrotechnické opatření ozn. PEO5 je uvedeno v tab. 25.

Tab. 25 – Navržené agrotechnické opatření pro ovocné sady PEO5

Kultura	Díl zastoupení v ploše EHP Ni	Ci
TTP	4	0,005
Ovocný sad	1	0,040*
	ΣNi	$\Sigma Ni * Ci$
	5	0,060

Průměrná hodnota C faktoru $C = (\Sigma Ni * Ci) / \Sigma Ni = 0,012$

**Pozn.: Hodnota Ci = 0,040 je odvozena z hodnoty faktoru C odpovídající strništi s ponechanými posklizňovými zbytky (viz metodika Janeček a kol. 2012)*

Uvedená organizační a agrotechnická opatření byla dále doplněna zařízeními, která doplňkově plní protierozní funkci. Jedná se navržený rigol a příkop podél polní cesty HC15 - R2 a SP4, které přerušují dráhy odtoku a VHO1 Sedimentační prostor Příkazy, v rámci nějž je z hlediska vodní eroze navrženo ochranné zatravnění a stabilizace údolnice v místní části Příkazy.

ORGANIZAČNÍ OPATŘENÍ

- **Protierozní osevní postupy na zemědělské půdě** (hlavní funkce: opatření proti vodní erozi; doplňková funkce: opatření k ochraně povrchových a podzemních vod)
 - **PEO1** – na ploše 7,1421 ha
 - **PEO2** – na ploše 20,1885 ha
 - **PEO3** – na ploše 7,0745 ha
 - **PEO4** – na ploše 7,4798 ha

AGROTECHNICKÁ OPATŘENÍ

- **PEO5**, ochranná agrotechnika v ovocných sadech – na ploše 16,1156 ha (hlavní funkce: opatření proti vodní erozi; doplňková funkce: opatření k ochraně povrchových a podzemních vod)

TECHNICKÁ OPATŘENÍ

- **Rigol R2 a příkop SP4 podél HC15** (hlavní funkce: odvodnění tělesa polní cesty, doplňková funkce: opatření k ochraně před povodněmi, opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření proti vodní erozi)

- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)

1.3.3. PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VĚTRNOU EROZÍ

ORGANIZAČNÍ OPATŘENÍ

- Nebyla navržena.

AGROTECHNICKÁ OPATŘENÍ

- Nebyla navržena.

TECHNICKÁ OPATŘENÍ

- Nebyla navržena.

1.3.4. PŘEHLED DALŠÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŮDY

- Nebyla navržena.

1.3.5. POSOUZENÍ ÚČINNOSTI NAVRHOVANÝCH PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

V rámci posouzení efektivity navržený opatření byl vyhodnocen průměrný erozní smyv pro stanovené EHP po návrhu opatření. Výsledky jsou uvedeny v tab. 19 a tab. 20.

Tab. 26 - Výpočet erozního smyvu – návrh

	Plocha výpočtu	bez eroze	Intervaly erozního smyvu (t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹)						Průměrný smyv	Přípustný smyv
			0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
EHP	(m ²)	(m ²)	Dílčí plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu (m ²)						(t/ha/rok)	(t/ha/rok)
Σ	2 672 550	0	2 502 375	152 025	12 250	3 300	1 275	1 325	1,49	4,0
1	96 675	0	96 675	0	0	0	0	0	0,01	4,0
2	5 750	0	5 750	0	0	0	0	0	0,01	4,0
3	3 350	0	3 350	0	0	0	0	0	0,16	4,0
4	77 150	0	76 425	700	0	25	0	0	1,08	4,0
5	93 425	0	93 425	0	0	0	0	0	0,26	4,0
6	144 000	0	139 900	3 300	450	125	100	125	1,42	4,0
7	274 125	0	251 925	20 975	1 000	200	25	0	1,85	4,0
8	12 275	0	12 275	0	0	0	0	0	0,32	4,0
9	900	0	900	0	0	0	0	0	0,20	4,0
10	12 700	0	12 625	75	0	0	0	0	1,31	4,0
11	172 125	0	171 300	625	125	0	75	0	1,47	4,0
12	15 125	0	14 525	475	75	25	0	25	1,55	4,0

	Plocha výpočtu	bez eroze	Intervaly erozního smyvu ($t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$)						Průměrný smyv	Přípustný smyv
			0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
EHP	(m ²)	(m ²)	Dílčí plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu (m ²)						(t/ha/rok)	(t/ha/rok)
13	23 475	0	23 450	25	0	0	0	0	0,71	4,0
14	92 675	0	92 675	0	0	0	0	0	0,26	4,0
15	4 275	0	4 275	0	0	0	0	0	0,17	4,0
16	7 100	0	7 050	50	0	0	0	0	1,03	4,0
17	15 500	0	15 475	25	0	0	0	0	0,70	4,0
18	46 375	0	45 500	875	0	0	0	0	1,13	4,0
19	13 425	0	13 425	0	0	0	0	0	0,30	4,0
20	210 775	0	184 700	24 700	1 200	175	0	0	2,10	4,0
21	110 450	0	108 975	1 375	75	0	25	0	1,06	4,0
22	84 775	0	75 725	8 125	650	150	75	50	2,35	4,0
23	276 125	0	224 000	45 625	4 275	1 275	475	475	2,74	4,0
24	8 500	0	8 500	0	0	0	0	0	0,03	4,0
25	12 100	0	12 100	0	0	0	0	0	0,05	4,0
26	109 150	0	108 125	850	50	50	25	50	1,02	4,0
27	8 275	0	8 275	0	0	0	0	0	0,14	4,0
28	352 825	0	332 725	18 400	1 050	275	125	250	1,45	4,0
29	84 525	0	66 700	15 500	1 400	650	175	100	2,81	4,0
30	12 550	0	12 550	0	0	0	0	0	0,41	4,0
31	60 875	0	60 325	325	200	25	0	0	0,85	4,0
32	95 700	0	83 425	9 825	1 700	325	175	250	2,47	4,0
33	135 500	0	135 325	175	0	0	0	0	0,49	4,0

Tab. 27 - Určené parametry rovnice USLE pro výpočet na jednotlivých EHP – návrh

EHP	Půdní bloky	Kultura, přiřazené osevní postupy	Návrh osevního postupu	Faktor R	Faktor K	Faktor LS	Faktor C	Faktor P	Průměrný smyv (t/ha/rok)
1	3702/1	TTP	-	40	0,420	0,152	0,005	1	0,01
2	2711	TTP	-	40	0,420	0,167	0,005	1	0,01
3	2710	Ovocný sad	-	40	0,420	0,219	0,044	1	0,16
4	2709/2, 2709/1	Ovocný sad	PEO5 (část)	40	0,387	2,263	0,037	1	1,08
5	2709/1	TTP	-	40	0,264	4,993	0,005	1	0,26
6	2805/5, 2805/6, 2805/7, 2805/8	OP 2, OP 4	PEO1, PEO2	40	0,357	4,292	0,043	1	1,42
7	307/1, 3701/7, 3701/8, 3701/9	OP 2, TTP	PEO2, PEO4 (část)	40	0,361	2,993	0,069	1	1,85
8	2805/8, 2805/9	TTP	-	40	0,250	6,546	0,005	1	0,32
9	2818	TTP	-	40	0,450	2,248	0,005	1	0,20
10	3701/9	Ovocný sad	PEO5 (část)	40	0,448	3,659	0,028	1	1,31

EHP	Půdní bloky	Kultura, přiřazené osevní postupy	Návrh osevního postupu	Faktor R	Faktor K	Faktor LS	Faktor C	Faktor P	Průměrný smyv (t/ha/rok)
11	2814/2, 2814/4, 2814/1, 2814/3, 2814/5	Ovocný sad, OP 4, TTP	PEO5 (část)	40	0,410	3,107	0,038	1	1,47
12	2708/2, 2701/2	Ovocný sad, TTP	PEO5 (část)	40	0,588	3,749	0,027	1	1,55
13	2708/4, 2708/3	OP 4	-	40	0,424	0,457	0,092	1	0,71
14	2703/2, 2703/3, 2703/1, 2703/4	OP 4, TTP	-	40	0,409	0,182	0,083	1	0,26
15	2702/3, 2702/5	TTP	-	40	0,489	1,756	0,005	1	0,17
16	2702/5	Ovocný sad	PEO5 (část)	40	0,423	6,154	0,012	1	1,03
17	2817/2, 2817/1, 1801/5	Ovocný sad, TTP	PEO5 (část)	40	0,590	2,918	0,011	1	0,70
18	2809/2, 2809/4, 2809/3	Ovocný sad, TTP	PEO5	40	0,356	6,468	0,012	1	1,13
19	2807/5, 2807/4	TTP	-	40	0,240	6,253	0,005	1	0,30
20	1801/4, 1801/1, 1801/2	OP 2, TTP	PEO1, PEO2	40	0,449	4,690	0,028	1	2,10
21	1801/6	Ovocný sad, TTP	PEO5 (část)	40	0,459	3,106	0,025	1	1,06
22	1802	OP 4	PEO2	40	0,430	3,181	0,043	1	2,35
23	1807/1, 1807/2, 1807/3	Ovocný sad, OP 1, TTP	PEO4 (část)	40	0,584	0,802	0,166	1	2,74
24	1702	TTP	-	40	0,436	0,372	0,005	1	0,03
25	1708	TTP	-	40	0,420	0,597	0,005	1	0,05
26	1701	OP 1	-	40	0,420	0,275	0,221	1	1,02
27	1809/1	TTP	-	40	0,560	1,241	0,005	1	0,14
28	1804/1, 1804/2	OP 2, TTP	PEO2, PEO3 (část)	40	0,543	1,909	0,067	1	1,45
29	806	OP 3	PEO2, PEO3 (část)	40	0,559	2,069	0,074	1	2,81
30	808	OP 4	-	40	0,420	0,268	0,092	1	0,41
31	812	OP 1	-	40	0,421	0,228	0,221	1	0,85
32	802/4	OP 3	PEO3 (část)	40	0,559	1,241	0,096	1	2,47
33	701/1, 701/6	OP 1, TTP	-	40	0,370	0,204	0,196	1	0,49

Pozn.: Pokud jsou navržené osevní postupy aplikovány pouze na části EHP, popř. je na EHP aplikováno více osevních postupů, výsledná hodnota faktoru C je vypočtena váženým průměrem jednotlivých faktorů C zohledňujícím plochu jednotlivých C v celkové výměře EHP.

Z výsledků výpočtu erozního smyvu vyplývá, že s návrhem protierozních opatření nebyla překročena průměrná přípustná ztráta půdy odpovídající $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ v žádném z hodnocených EHP. Výsledek posouzení erozního ohrožení po návrhu opatření je též patrný z kartogramu graficky zpracovanému ve výkrese G4.

Z porovnání stávajícího a návrhového stavu (viz též porovnání G3 a G4) vyplývá zásadní omezení erozní ohroženosti zemědělské půdy v území. S ohledem na požadavek SZ zachovat polní hospodaření v území bude k mírnému lokálnímu překročení přípustné ztráty půdy docházet i po návrhu protierozních opatření (především s ohledem na členitý reliéf), nicméně nebude docházet k tak významnému poškozování půdního fondu jako je tomu současnosti.

1.3.6. ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

- U organizačních a agrotechnických opatření nejsou známa.
- U opatření doplňkově plnící funkci technických opatření jsou uvedena v kap. 1.2.4.

1.4. VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ

1.4.1. ZÁSADY NÁVRHU VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ

Zásady návrhu se musí řídit platnými technickými normami, předpisy, a kromě vodohospodářské funkce musí plnit i funkci ochrannou a ekologickou. Návrh opatření by měl do určité míry respektovat i ekonomická hlediska s ohledem a vyhodnocení efektu navržených opatření.

Celé katastrální území Vyhnánov spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a nachází se ve zranitelné oblasti.

Na základě projednání PSZ se SZ a zástupci obce byl do výsledného návrhu opatření byl zařazen Sedimentační prostor Příkazy ozn. VHO1. Doplnkově plní vodohospodářskou funkci rigol R1 a příkop SP4 podél HC15.

V rámci projednání DOSS nebyly vzneseny připomínky.

1.4.2. PŘEHLED VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ A JEJICH ZÁKLADNÍ PARAMETRY

V rámci vodohospodářských opatření je navržen Sedimentační prostor Příkazy (ozn. VHO1). S doplňkovou vodohospodářskou funkcí jsou v rámci rekonstrukce polních cest navrženy rigol R2 a cestní příkop SP4 podél polní cesty HC15 (viz kapitola 1.2.2. a DTR Opatření pro zpřístupnění pozemků), které odvádí povrchový odtok z lokality Sádky nad místní částí Vyhnánov do vodního toku č. 2. Doplnkově plní vodohospodářskou funkci i navržená organizační a agrotechnická protierozní opatření PEO1 - PEO5.

SEDIMENTAČNÍ PROSTOR PŘÍKAZY – VHO1

Jedná se o rekonstrukci stávajícího lapače splavenin a plavenin před zaústěním dráhy soustředěného odtoku do kanalizace v údolnici v místní části Příkazy. Rekonstrukce spočívá v úpravě stávajícího objektu, úpravy sedimentačního prostoru, terénních úpravách retenčního prostoru, vegetační úpravě údolnice, sanace vyústění dešťového svodu do údolnice a navržené pravidelné údržby zařízení. Zpřístupnění lokality je umožněno z MO „směr Sádky“ z levé strany údolnice.

Účelem realizace VHO1 je zejména zlepšení odtokových poměrů a splaveninového režimu v dotčené lokalitě a zamezení zanášení lokálního kanalizačního systému v dotčeném území.

Opatření je zpracováno v rámci DTR.

Základní parametry opatření:

- Stávající lapač o rozměru 1,3 m x 1,3 m bude doplněn zavazovacími betonovými křídly dlouhými 1,3 m tl. 250 mm. Křídla budou zavázána do přilehlých svahů údolí.
- Stabilizace sedimentačního prostoru v délce 7,3 m kamennou rovnatinou tl. 250 mm, celková plocha stabilizace činí 42 m².
- Úprava retenčního prostoru a jeho zvětšení na objem cca 20 m³
- Odstranění náletových dřevin a zatravnění údolnice v na ploše 2 452 m²

OPATŘENÍ K ODVÁDĚNÍ POVRCHOVÝCH VOD Z ÚZEMÍ

- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)
- **Rigol R2 a příkop SP4 podél HC15** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření proti vodní erozi)

OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED POVODNĚMI

- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)
- **Rigol R2 a příkop SP4 podél HC15** (hlavní funkce: odvodnění tělesa polní cesty, doplňková funkce: opatření k ochraně před povodněmi, opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření proti vodní erozi)

OPATŘENÍ K OCHRANĚ POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

- **Sedimentační prostor VHO1** (hlavní funkce: opatření k ochraně před povodněmi, doplňková funkce: opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření proti vodní erozi)
- **PEO1-PEO5, protierozní osevní postupy a agrotechnická opatření** (hlavní funkce: opatření proti vodní erozi; doplňková funkce: opatření k ochraně povrchových a podzemních vod)

OPATŘENÍ K OCHRANĚ VODNÍCH ZDROJŮ

- Nebylo navrženo.

OPATŘENÍ U STÁVAJÍCÍCH VODNÍCH DĚL NA VODNÍCH TOCÍCH A STAVEB SLOUŽÍCÍCH K ZÁVLAZE A ODVODNĚNÍ POZEMKŮ

- Nebylo navrženo.

Tab. 28: Přehled navržených vodohospodářských opatření

Prvek	Označení	Popis	Zábor m²
Sedimentační prostor Příkazy	VHO1	Rekonstrukce stávajícího lapače splavenin a sedimentační prostoru před zaústěním do kanalizace	2 717
VHO v řešeném území celkem			2 717

1.4.3. POSOUZENÍ ÚČINNOSTI NAVRHOVANÝCH VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPAŘENÍ

VHO1 SEDIMENTAČNÍ PROSTOR PŘÍKAZY

Funkce opatření VHO1 spočívá především v zachycení splavenin a plavenin před vstupem do kanalizace, která zůstane dostatečně kapacitní i při přívalových srážkách. Posouzení kapacity potrubí v místě opatření je uvedeno v příloze 2 a v dokumentaci DTR. Z hydrotechnických výpočtů vychází dostatečná kapacita zatrubnění DN400 pro průtoky Q100.

RIGOL R1 A PŘÍKOP SP2 PODÉL CESTY HC 15

Smyslem opatření je kromě odvodnění tělesa vozovky a protierozního účinku svedení povrchového odtoku mimo intravilán místní části Vyhnánov do vodního toku č. 2. V současné době je odtok z lokality Sádky sveden údolnicemi přímo do intravilánu obce, kde jsou údolnice zaústěny do kanalizace. Při přívalových srážkách pravděpodobně může docházet vlivem transportu plavenin a splavenin k zahlcení těchto vpustí a vnikání povrchového odtoku do intravilánu. Navržená opatření sníží nejen množství transportovaného materiálu vlivem protierozního účinku (viz kap. 1.3.5, EHP 20), ale i kulminační průtoky a objem přímého odtoku (viz tab. 29).

Tab. 29: Vyhodnocení účinnosti navržených vodohospodářských opatření

Lokalita	Plocha povodí (km ²)	Průměrná hodnota CN		Objem přímého odtoku Q100 (tis. m ³)		Kulminační průtok Q100 (tis. m ³)	
		Před PSZ	Po PSZ	Před PSZ	Po PSZ	Před PSZ	Po PSZ
Vyhnánov	0,29	72,3	72,3	6,51	3,39	0,452	0,178

1.4.4. ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ

Tab. 30: Přehled střetů navržených vodohospodářských opatření s TI a cestní sítí

Opatření	Dotčená cestní síť	Střet se zařízením TI	km
Sedimentační prostor příkazy VHO1	MO „směr Sádky“	-	-

Pozn.: U navržených opatření doplňkově plnících funkci VHO je střet s TI uveden v kapitole 1.2.4.

1.5. OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

1.5.1. ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ze zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech vyplývá, že neopomenutelnou součástí plánu společných zařízení jsou opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Jedním z nejdůležitějších nástrojů ochrany a tvorby krajiny je návrh místního územního systému ekologické stability doplněný o návrh drobné rozptýlené zeleně např. v podobě vegetačních doprovodů podél polních cest, větrolamů, remízků či solitérních dřevin. Plán společných zařízení KoPÚ, který obsahuje celý komplex řešení krajiny mimo obec, je zpracován v souladu s krajinným rázem tak, aby nedošlo k jeho zásadnímu narušení.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) tvoří vzájemně propojenou síť ekologicky významných segmentů krajiny s přirozeným nebo přírodě blízkým vegetačním krytem, zajišťující ekologickou rovnováhu v krajině. Skladebné části ÚSES plní v krajině funkci biocenter, biokoridorů nebo interakčních prvků. Z hlediska biogeografického mají význam místní, regionální až nadregionální.

Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí v řešeném k.ú. spočívá v upřesnění a převedení jednotlivých stávajících vymezených či navržených prvků plánu ÚSES na konkrétní parcely. Současně byly doporučeny rámcové způsoby hospodaření v jednotlivých plochách.

Do řešeného území zasahují lokální i nadregionální prvky ÚSES. ÚSES byl do PSZ převzat ze ZÚR Královéhradeckého kraje a z ÚP Doudleby nad Orlicí. Vymezený ÚSES je v souladu s ÚPD, v rámci PSZ jsou navrženy pouze mírné změny vymezení jednotlivých prvků s ohledem na upřesnění porostů po zaměření skutečného stavu.

Tab. 31: Minimální parametry prvků ÚSES

PARAMETR	lesní	mokřadní	luční	stepní	skalní	kombinovaná
min. plocha lokálního biocentra [ha]	3	1	3	1	0,5	3
min. plocha regionálního biocentra [ha]	10-40	10	30	10	5	-
max. délka lokálního biokoridoru [km]	2	2	1,5	2	-	2
max. délka nad/regionálního biokoridoru [km]	5-8	5-8	5-8	5-8	-	-
min. šířka lokálního biokoridoru [m]	15	20	20	10	-	-
min. šířka nad/regionálního biokoridoru [m]	40	40	50	20	-	-

Pozn.: Viz Metodické postupy projektování lokálního ÚSES; Maděra a Zimová (2005).

1.5.2. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽP

V kapitole je uveden výčet všech zasahujících prvků ÚSES a dalších prvků k ochraně a tvorbě životního prostředí.

Tab. 32: Prvky nadregionálního ÚSES

označení/ název	význam	geobiocenologická charakteristika / popis	cílový stav společenstva/opatření
NRBK K 81MB „Lipová stráň - Podhorná“	nadregionální	4B3 / Biokoridor kopíruje průběh JZ hranice k. ú., jedná se o vzrostlý les. NRBK K81 propojuje LBC 10 V roklich, LBC 11 Nad sádky a LBC 12 Homoly. V západní části navazuje na LBC U Lipové stráně, které leží v sousedním k.ú. Kostelec nad Orlicí.	Funkční nadregionální biokoridor, cílové společenstvo lesní. Navržena obnova ekologicky cennými dřevinami, omezení půdní eroze vhodnou výsadbou lesa. Min. šířka 40 m.

Tab. 33: Prvky regionálního ÚSES

označení/ název	význam	geobiocenologická charakteristika / popis	cílový stav společenstva/opatření
RBC 1768 „U Mnichovství“	regionální	3 BC-C (4)5a / Biocentrum leží v SV části u hranice k. ú., zasahuje do k.ú. pouze okrajově. Jedná se o vodní tok Divoké Orlice s břehovými porosty a přilehlými loukami.	V zájmovém území funkční regionální biocentrum. Cílová společenstva jsou luční, vodní, krajinná zeleň. Doporučeno: extenzivní údržba luk, údržba a průběžná obnova břehových porostů dřevinami přirozeného charakteru.

Tab. 34: Prvky lokálního ÚSES

označení/ název	význam	geobiocenologická charakteristika / popis	cílový stav společenstva/opatření
LBK 7 „Homoly- Orlice“	lokální	4B3, 3 BC-C (4)5a / Údolnicový LBK v jihovýchodní části k. ú., propojuje LBC 8 a LBC 12. Pás lesních porostů (smíšeného typu, listnaté porosty pestré skladby: DB, BK, OL, BR, JV, BO, TP) zahrnující i svahové porosty, část vodního toku a přilehlé louky.	Biokoridor funkční. Cílové společenstvo kombinované – lesní, vodní. Doporučeno zachování současného stavu, zlepšit hospodaření a údržbu. Min. šířka 15 m (lesní), 20 m (vodní).
LBC 8 „Pod Homoly“	lokální	4B3/ Lesní, luční a vodní společenstva ve východní části k.ú., jižně od lokality Mnichovství. Jedná se o liniové společenství od horní úrovně údolnice pod lesním komplexem Homoly po malý rybníček – tato nádrž je doprovázena řídkým porostem VR, OL. V horní části remíz s pestrá druhovou skladbou – DB, BK, JV, LP, BR, BO, TP.	Funkční LBC. Cílové společenstvo kombinované – lesní, luční, vodní. Doporučeno zachování současného stavu, průběžné doplnění břehových porostů a údržba navazujících ploch - pravidelné sečení luk.

LBC 10 „V Roklích“	lokální	4B3/ Zahrnuje část lesních porostů Lipové stráně v nadm. výšce 320 – 370 m n. m. Je tvořeno 2 stržemi. Lesní porosty jsou pestré – SM, MD, JD, DB, HB, hojný je ikeřový porost. Smrk bývá napaden kůrovcem.	Obnova a výchova stávajících dřevin. Podpora přirozené skladby dřevin (JD, BK, KL, DB).
LBC 11 „Nad Sádky“	lokální	4B3/ Lesní společenstva na svazích v lokalitě Nad Sádkou, jižně od Vyhnánova v nadm. výšce 360 – 390 m n. m. Převážně smrková monokultura, část porostu dříve smýcena po napadení kůrovcem.	Lokální biocentrum, částečně funkční. Cílové společenstvo lesní. Zalesnění holin vhodnými dřevinami – BK, JD, JS.
LBC 12 „Homoly“	lokální	4B3/ LBC v jižním cípu k. ú. v nadm. výšce 360 – 380 m n. m. Lesní společenstva na stráni s pramennou úžlabinou malého potoka. Převážně smrkové monokultury s výskytem buku. Značná část odtěžena po napadení kůrovcem.	Částečně funkční biocentrum. Cílové společenstvo lesní. Zalesnění holin vhodnými dřevinami – BK, JD, JS.
LBK 13 “Bukovina – Vrbický potok“	lokální	4B3, 3 BC-C (4)5a / Ekologický významná luční a lesní společenstva na svazích JZ od NRBK K-81 směrem do údolí Vrbického potoka. V zájmovém území veden TTP a lesními porosty.	Částečně funkční lokální biokoridor. Cílové společenstvo lesní, částečně luční. Zalesnění holin vhodnými dřevinami – BK, JD, JS, pravidelné sečení luk. Min. šířka 20 m.

Doporučená skladba dřevin dle skupin typů geobiocénů (STG):

3BC-C (4)5a: Základní druhovou kombinaci tvoří olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*), místy i lípa srdčitá (*Tilia cordata*). V javorových jasanových olšinách n. st. přistupují babyka (*Acer campestre*), javor mléč (*Acer platanoides*) a habr (*Carpinus betulus*), ve vyšším stupni se může vyskytovat olše šedá (*Alnus incana*), z keřů růže alpská (*Rosa pendulina*) a zimolez černý (*Lonicera nigra*).

4B3: Základní druhovou kombinaci tvoří dub letní (*Quercus robur*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a buk lesní (*Fagus sylvatica*), rostoucí v různém vzájemném poměru, závisejícím především na stupni zamokření. Z dalších dřevin se mohou vyskytovat lípy (*Tilia cordata*, *T. platyphyllos*), dub zimní (*Quercus petraea* agg.), habr obecný (*Carpinus betulus*), javory (*Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*).

POPIS ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ, KTERÁ NEJSOU SOUČÁSTÍ ÚSES:

V západní části zájmového území byl v roce 1996 zřízen přírodní park Orlice, který v krajinném rámci jedinečným způsobem spojuje hodnoty přírodovědné i rekreační, park zahrnuje nivu Divoké Orlice. V zájmovém území nejsou evidovány památné stromy či stromořadí (<http://mapy.nature.cz/>) a nejsou vyhlášena žádná území NATURA 2000.

POPIS PRACÍ K ZAJIŠTĚNÍ PLNÉ FUNKCE OPATŘENÍ PSZ

Vzhledem k cílovým stavům jednotlivých prvků ÚSES uvedeným v této kapitole je doporučena průběžná údržba jednotlivých lokalit s postupnou obnovou cílových společenstev. Přímé realizační práce a konkrétní opatření nebyla v rámci opatření k tvorbě životního prostředí navržena.

1.5.3. ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽP

Při návrhu prvků ÚSES dochází k jejich křížení s nadzemními i podzemními zařízeními technické infrastruktury. V případech křížení s nadzemními trasami VN je nutné v těchto místech přerušit výsadbu vyšších dřevin. V ostatních případech (křížení s dalšími podzemními inženýrskými sítěmi) je nutno postupovat dle podmínek stanovených správci sítí. Křížení je patrné i z grafických příloh.

Tab. 35: Objekty v trase, dotčená zařízení technické infrastruktury.

Prvek ÚSES	Dotčené prvky TI a ostatní objekty
RBC 1768	el. vedení VN – nadz., plynovod, MO „podél Orlice“
NRBK K 81MB	plynovod, III/3164
LBC 8	VC12, vodovod
LBC 12	podél DC16
LBK 7	plynovod, III/3169, souběh MO „směr Doudleby“, HC15, VC12. DC16, vodovod

1.5.4. PŘEHLED OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Tab. 36: Přehledná tabulka navrhovaných opatření k ochraně a tvorbě ŽP.

Prvek	Označení	název	Délka m v obvodu PÚ	Výměra m ² v obvodu PÚ	Zábor m ²	Pozn.
Biocentra						
	RBC 1768	U Mnichovství		11 675	10 355	
	LBC 8	Pod Homoly		33 374	29 650	
	LBC 10	V roklich		41 058	41 058	
	LBC 11	Nad Sádky		48 887	48 887	
	LBC 12	Homoly		43 941	43 941	
Celkem				178 935	173 891	
Biokoridory						
	NRBK K 81MB	Lipová stráň - Podhorná	2 110	86 261	85 840	
	LBK 7	Homoly - Orlice	1 410	25 370	22 961	
	LBK 13	Bukovina – Vrbický potok	390	6 875	6 627	
Celkem			3 910	118 506	115 930	
ÚSES v k. ú. Vyhnánov a Doudleby - celkem			3 910	297 441	289 319	

1.6. PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ

Tab. 37: Souhrnný přehled výměry pro navrhovaná opatření

Opatření ke zpřístupnění pozemků	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
VC2	222	222	0
VC3	249	249	0
DC4	1 257	1 257	0
VC5	2 361	2 361	0
DC8	261	261	0
DC9	684	684	0
VC11	4 794	4 794	0
VC12	5 647	5 647	0
HC13	79	79	0
VC14	4 889	4 889	0
HC15	20 360	20 360	0
DC16	2 933	2 933	0
DC19	172	172	0
DC24	1 395	1 395	0
DC25	436	436	0
DC26	2 121	2 121	0
DC27	1 121	1 121	0
Celkem PCE	48 981	48 981	0
Protieorzní opatření na ochranu ZPF	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
PEO1	71 421	0	71 421
PEO2	201 885	0	201 885
PEO3	70 745	0	70 745
PEO4	74 798	0	74 798
PEO5	161 156	0	161 156
Celkem PEO	161 156	0	161 156
Vodohospodářská opatření	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
Sedimentační prostor Příkazy VHO1	2 717	2 717	0
Celkem VHO	2 717	2 717	0



Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
NRBC 1768	10 355	0	10 355
NRBK K 81MB	85 840	0	85 840
LBC 8	29 650	0	29 650
LBC 10	41 058	0	41 058
LBC 11	48 887	0	48 887
LBC 12	43 941	0	43 941
LBK 7	22 961	0	22 961
LBK 13	6 627	0	6 627
Celkem OZP	289 319	0	289 319
Celkem všechna opatření	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
Celkem	<u>499 456</u>	<u>48 981</u>	<u>450 475</u>


Výměra pozemků pro spol. zařízení (SZ) celkem: 49,9456 ha

Výměra, která přejde spolu se SZ do vlastnictví obce: 4,8981 ha


Výměra, která přejde spolu se SZ do vlastnictví jiných osob: 45,0475 ha

Tab. 38: Státní pozemky v obvodu KoPÚ - řešené dle §2 zákona

LV	Vlastník, právo hospodaření	Plocha (m ²)
48	Povodí Labe, státní podnik	2 175
867	Lesy ČR, s.p.	56 475
10002	SPÚ ČR	2 401
60000	ČR, ÚZSVM	22 305
613	SS KHK	33 038
Celkem		116 394
Spoluvlastnictví		
908		144
123		15 671

579		1 374
859		8 927
860		1 150
Celkem využitelných		13 046
<u>Dostupné půdy celkem</u>		<u>129 440</u>

Tab. 39: Obecní pozemky v obvodu KoPÚ - řešené dle §2 zákona

LV	Vlastník	Plocha (m ²)
899	Město Kostelec nad Orlicí	360
10001	Městys Doudleby nad Orlicí	321
10001	Městys Doudleby nad Orlicí	518 951
Celkem		519 632
Spoluvlastnictví		
576		1860
Celkem využitelných		620
<u>Dostupné půdy celkem</u>		<u>520 252</u>

Celková dostupná výměra ve vlastnictví ČR pro SZ: 12,9440 ha

Celková dostupná výměra ve vlastnictví obce: 52,0252 ha

BILANCOVÁNÍ

Pro navržená společná zařízení bude možné použít státní a obecní půdu (v souladu se zákonem č.139/2002 Sb. v platném znění). Dostupná výměra státní a obecní půdy činí celkem 64,9692 ha. Výměra SZ, která přejdou do vlastnictví obce činí 4,8981 ha. Ostatní SZ o výměře 45,0475 ha přejdou do vlastnictví ostatních vlastníků.

Pro realizaci navržených opatření v rámci PSZ lze v zájmovém území předpokládat dostatek státní a obecní půdy.

Celkové bilancování vč. předpokládaných výměr po návrhu nového uspořádání pozemků je uvedeno níže.

Tab. 40: Předpokládaná výměra subjektů vlastnicích státní a obecní půdy pro návrh nového uspořádání pozemků

Obec	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
MO "směr Příkazy"	578	578	0
MO "směr Sádky"	411	411	0
MO "směr ke statku"	795	795	0
MO "Doudleby-Příkazy"	5 452	5 452	0
MO "směr Doudleby"	1 390	1 390	0
MO "podél Orlice"	1 320	0	1 320
Celkem	9 946	8 626	1 320
SÚS KHK	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
Silnice III/3164	12 933	0	12 933
Silnice III/3165+III/3170	26 381	0	26 381
Celkem	39 314	0	39 314
Celkem	Výměra (m ²)	Výměra navržená na obec (m ²)	Výměra navržená do vlastnictví ostatních vlastníků (m ²)
Celkem	49 260	9 946	39 314

Tab. 41: Bilance státní a obecní půdy zahrnující i předběžný návrh pozemků

LV	Vlastník	Právo hospodaření	k. ú.	Výměra subjektu dle soupisu nároků (m ²)	Předběžný návrh - požadavek na výměru subjektu (m ²)	Bilance	Poznámka
48	Povodí Labe, s. p.		Vyhnánov	2 175	2 175	0	Výměra bude využita na vymezení pozemků pod MO "podél Orlice" a pod stávajícími vodními toky.
245	Královéhradecký kraj	SS KHK	Vyhnánov	33 038	39 314	-6 276	Chybějící výměra u pozemků pod silnicemi III. třídy.
10002	Česká republika	SPÚ	Vyhnánov	15 447	0	15 447	Výměra bude využita na pozemky pod PSZ.
60000	Česká republika	ÚZSVM	Vyhnánov	22 305	21 410	895	Zůstane ovocný sad a vodní plocha
10001	Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad		Vyhnánov,	520 252	518 149	2 103	Výměra na PCE +

LV	Vlastník	Právo hospodaření	k. ú.	Výměra subjektu dle soupisu nároků (m ²)	Předběžný návrh - požadavek na výměru subjektu (m ²)	Bilance	Poznámka
	Orlicí		Doudleby n. O.				VHO + les + vodní plocha
Celkem				591 042	578 873	12 169	

Výsledná bilance	12 169
-------------------------	---------------

Z uvedené předběžné bilance vyplývá dostatek potřebné výměry státní a obecní půdy pro plán společných zařízení, nicméně je nutné předpokládat, že ne všechna uvedená výměra bude v rámci návrhu nového uspořádání pozemků plně směnitelná dle vypočítaného předpokladu – v zájmovém území se nachází významné plochy sadů s trvalými kulturami i plochy rozptýlené krajinné zeleně. Navíc je započtena i výměra státní a obecní půdy ze spoluvlastnických LV, u nichž opět nelze předpokládat úplnou směnitelnost podílů vlastněných státem či obcí.

Uvedené skutečnosti je nutné dále zohlednit v navazujícím návrhu nového uspořádání pozemků.

1.7. PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ

Tab. 42: Náklady na uskutečnění PSZ

Opatření ke zpřístupnění pozemků					
cesta ozn.	kategorie dle ČSN 73 6109, popis opatření	jednotka	počet jednotek	cena za jednotku bez DPH (Kč)	cena bez DPH (Kč)
VC11	Vedlejší P4,0/20	m	461	3 300	1 521 300
	Příkop SP2	m	450	750	337 500
	Příčné žlaby Z1-Z5	ks	5	8 000	40 000
	Hospodářské sjezdy HS10 a HS11	ks	2	25 000	50 000
VC12	Vedlejší P4,0/20	m	559	3 300	1 844 700
	Příkop SP3	m	467	750	350 250
	Příčné žlaby Z6-Z9	m	4	8 000	32 000
VC14	Vedlejší P4,0/20	m	551	3 300	1 818 300
	Rigol R1	m	295	2 500	737 500
	Příčný žlab Z10	ks	1	8 000	8 000
	P1 - odtěžení sedimentu	ks	1	10 000	10 000
HC15	Hlavní P4,5/30	m	1791	3 700	6 626 700
	Hospodářský sjezd HS5, HS6, HS7	ks	3	25 000	75 000
	Rigol R2, R3	m	913	2 500	2 282 500
	Příkop SP4	m	579	750	434 250
	Příčný žlab Z11, Z13	ks	2	8 000	16 000
	Propustek P2 (DN 800)	ks	1	90 000	90 000
	Propustek P10, P8 (DN 600)	ks	2	80 000	160 000
DC25	Hospodářský sjezd HS6	ks	1	25 000	25 000
III/3165	Mostek M3 (DN 800) + rekonstrukce vozovky	ks	1	105 000	105 000
	Propustek P7 (DN 800) + rekonstrukce vozovky	ks	1	105 000	105 000
DC27	Doplňková š. 3,0 m	m	259	150	38 850
celkem					16 707 850
Opatření k ochraně ZPF					
označení	popis opatření	jednotka	počet jednotek	cena za jednotku bez DPH (Kč)	cena bez DPH (Kč)
PEO1-PEO5	Protierozní osevní postupy a agrotechnická opatření	-	0	0	0*
celkem					0

Vodohospodářská opatření					
označení	popis opatření	jednotka	počet jednotek	cena za jednotku bez DPH (Kč)	cena bez DPH (Kč)
VHO1	Zemní práce	m3	35	650	22 750
	Stavební práce	m	3	3 800	11 400
	Rovnanina z lomového kamene	m3	15	2 500	37 500
	Zatravnění a vegetační úpravy	m ²	2 452	60	147 120
celkem					218 770
Celkem PSZ					
<u>CELKEM PSZ</u>					<u>16 926 620</u>

* Pozn.: Organizační a agrotechnická opatření se v rámci PSZ nevyčísľují

Celkové náklady na realizaci všech opatření investičního charakteru v rámci PSZ v k.ú. Vyhnánov jsou po zaokrouhlení 16 927 000 Kč. Ceny jsou uváděny bez DPH, rok kalkulace 2017.

1.8. SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ

V níže umístěné tabulce je uvedeno porovnání druhů pozemků v obvodu pozemkové úpravy dle stávajícího stavu KN, skutečnosti a navrženého stavu. Hodnoty jsou udány v metrech čtverečních pro obvod pozemkové úpravy v katastrálním území Vyhnánov a Kostelec nad Orlicí.

Tab. 43: Přehledná tabulka navrhovaných změn druhu pozemků

k.ú.	Druh pozemku	Výměra (m ²) podle				Rozdíl	Poznámka ke změnám z hlediska návrhu PSZ
	Název	kód	KN	Skutečnost	Návrh	Návrh - KN	
Doudleby nad Orlicí	orná půda	2	0	0	0	0	
	zahrada	5	0	0	0	0	
	ovocný sad	6	0	0	0	0	
	trvalý travní porost	7	685	685	662	-23	Vymezní MO "podél Orlice"
	lesní pozemek	10	0	0	0	0	
	vodní plocha	11	0	0	0	0	
	zast. plocha a nádvoří	13	0	0	0	0	
	ostatní plocha	14	0	0	23	23	Vymezní MO "podél Orlice"
	Celkem		685	685	685	0	
Vyhnánov	orná půda	2	573 739	1 016 901	1 002 025	428 286	Upřesnění polohopisu, vymezení cestní sítě
	zahrada	5	29 067	32 382	31 735	2 668	
	ovocný sad	6	831 339	344 593	338 631	-492 708	
	trvalý travní porost	7	468 644	453 182	436 244	-32 400	
	lesní pozemek	10	526 827	627 773	621 594	94 767	
	vodní plocha	11	13 081	8 443	9 726	-3 355	
	zast. plocha a nádvoří	13	6 359	6 103	6 086	-273	
	ostatní plocha	14	83 080	42 759	86 095	3 015	Upřesnění polohopisu, vymezení cestní sítě a vodohospodářských opatření
	Celkem		2 532 136	2 532 136	2 532 136	0	

1.9. DOKLADY O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ

Kompletní seznam dokladů o projednání návrhu PSZ je přehledně zpracován v tabulce XX. Zápisy z projednání a vyjádření návrhu PSZ jsou v originále uloženy na SPÚ, pobočce Rychnov na Kněžnou.

V elektronické podobě jsou doklady č. 1 – 16 přiloženy v textové zprávě RSS. Doklady č. 17 – 34 jsou přiloženy v elektronické příloze PSZ v adresáři RK_8753_KoPÚ_Vyhnánov\Základní část\texty\doklady\.

Tab. 44: Přehled dokladů a vyjádření vydaných při zahájení KoPÚ a při projednání návrhu PSZ

Pozn.	č.	subjekt	č. j.	datum
Vyjádření DOSS a ostatních subjektů k zahájení KoPÚ	1	Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková	MOCR 7266-587/2015 – 6440	22.5.2015
	2	Ministerstvo průmyslu a obchodu	MPO 21454/2015	30.4.2015
	3	Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl	SPU 231017/2015	29.4.2015
	4	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury památkové péče	14172/RG/2015-2	18.5.2015
	5	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování	13561/UP/2015/Pro	11.5.2015
	6	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny	12941/ZP/2015-Zp	4.5.2015
	7	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí	SÚŽP 1638/2015-9000/15-1c	10.6.2015
	8	Aqua servis, a.s.	463/585/15	21.5.2015
	9	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	00696/OH/15/PO	15.5.2015
	10	Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Labe	LCR953/001874/2015	6.5.2015
	11	Povodí Labe, s. p.	MAJ/15/12125	8.7.2015
	12	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického	SBS 13617/2015/OBÚ-09/1	6.5.2015
	13	Národní památkový ústav	NPÚ-362/32661/2015	18.5.2015
	14	Úřad pro civilní letectví	0035553-15-701	30.4.2015
	15	Správa silnic Královéhradeckého kraje	SÚSK HK/4594/15/PO-Ji	19.5.2015
	16	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy	7678-ŘSD-15-110	12.5.2015

Pozn.	č.	subjekt	č. j.	datum
Doklady o projednání PSZ, vyjádření DOSS a ostatních subjektů k PSZ	17	Státní pozemkový úřad, sbor zástupců, zpracovatel	-	27.7.2016
	18	Státní pozemkový úřad, sbor zástupců, zpracovatel	-	1.9.2016
	19	Státní pozemkový úřad, sbor zástupců, zpracovatel	-	22.11.2016
	20	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	KUKHK-41381/ZP/2016	20.12.2016
	21	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - životní prostředí	SÚŽP 1638/2015-28174/16-1c	3.1.2017
	22	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - životní prostředí	SÚŽP 371/2016-28174/16-mp	3.1.2017
	23	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - životní prostředí	SÚŽP 3220/16-28174/16-L	9.1.2017
	24	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - odbor dopravy a silničního hospodářství	ODOŽÚ 46/2016/36-1859/2017-vs	23.1.2017
	25	Policie ČR, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje	KRPH-20-368/ČJ-2016-050706	19.12.2016
	26	Policie ČR, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje	KRPH-1387/ČJ-2017-050706	5.1.2017
	27	Správa silnic Královéhradeckého kraje	SÚSKHK/200/17/PO-Ji	4.1.2017
	28	Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl	SPU 644958/2016	27.12.2016
	29	Povodí Labe, s. p.	PVZ/16/46528/Vg/0	1.2.2017
	30	Lesy České republiky, s. p.	LCR042694/2016	23.1.2017
	31	Česká telekomunikační infrastruktura a.s.	POS Li-8/17	9.1.2017
	32	ČEZ Distribuce, a.s.	1091059801	6.1.2017
	33	Aqua servis, a.s.	1273/065/17	24.1.2017
	34	Vodafone	-	23.1.2017
	35	GasNET	5001450287	3.2.2017
	36	Aqua servis, a.s.	AQUA/163/2017/Lu	9.3.2017

1) Zástupce pobočky SPÚ námila přiznání jednání

- jsou odevzdané etapy: zaměření polohopisu, elaborát k zjišťování hranic obvodu KoPÚ, rozbor současného stavu, včetně schválení správnosti dokumentace katastrálním úřadem
- plánované práce na letošní rok: začátek listopadu – rozeslání nárokových listů
 - listopad – prosinec – projednávání nároků s vlastníky
- prosinec 2016 – duben 2017 – projednání a schválení PSZ

4) Diskuse:

- členy sboru zástupců byly identifikovány lokality, kde voda způsobuje problémy (byla diskutována možnost návrhu rybníčku v lokalitě Sádky pod křížkem; bude nutné propočítat množství vody, které zde bude potřeba zadržet a zda je k tomu toto místo vhodné, případně jak rozšířit obvod upravovaného území. Další lokalita s problematickým odvodem srážkové vody je pod provozovnou firmy Tercie)
- byly určeny některé hlavní prvky cestní sítě
- [redacted] propočítá erozní ohroženost vzhledem k návrhu cestní sítě.
- starosta Městyse Doudleby nad Orlicí spolu s ostatními členy Sboru zástupců posoudí potřebu dalších přístupových cest.

Zapsala:

Zápis z jednání sboru zástupců pro KoPÚ Vyhnánovkonané dne 1.9.2016

1) Zástupce zpracovatele firmy [redacted] seznámil přítomné s postupem prací na PSZ KoPÚ Vyhnánov

- představil koncept řešení protierozních opatření (zadáno na jednání SZ 27. 7.). Erozní ohrožení v území lze řešit doporučenými organizačními opatřeními s doplněním protierozních příkopů v návrhu cestní sítě.
- představil výsledky posouzení povodňového ohrožení v lokalitách zadáných na jednání SZ dne 27. 7. Lokality byly hydrotechnicky posouzeny s tím, že zde při přívalových srážkách pravděpodobně dochází k přelití vody na místní komunikace v intravilánu. Vzhledem k vypočteným průtokům je doporučeno řešení zahrnující stávajících objektů.
 - Lokalita Příkazy: problematický vtok do kanalizace – v rámci PSZ bude uvedeno hydrotechnické posouzení a zpracování návrhu řešení – sanace zaústění dráhy soustředěného odtoku do kanalizace, vybudování horské vpusti se sedimentačním prostorem, úprava dna bývalého úvozu. Bude zpracováno v DTR.
 - Lokalita U křížku – v PSZ bude pouze uvedeno hydrotechnické posouzení a doporučená opatření – úprava propustku pod cestou vč. zřízení horské vpusti se sedimentačním prostorem pro zachycení plavenin a splavenin. Nebude zpracováno v DTR.

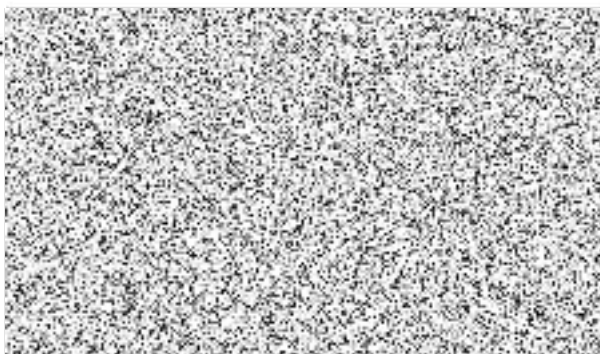
2) Opatření ke zpřístupnění pozemků – byl diskutován koncept cestní sítě připravený SZ s tímto výsledkem:

- Jako prioritní byly stanoveny cesty C11, C14, C12, C15 a C18.
- Prioritou je propojení území hlavní polní cestou v lokalitě „Sádky“ včetně rekonstrukce cest C15 a C18 a jejich propojení nově navrženou cestou, doporučený povrch asfalt.
- C11, C12, C14: vedlejší cesty, doporučený povrch šterk, asfalt ve sklonitých úsecích.
- C2, C4: dle stávajícího stavu.
- C10: k rekonstrukci jako vedlejší cesta, vedená trasou v úvozu.
- C26: doplňková cesta.
- C5 (v úseku od Vyhnánova) vedlejší cesta dle stávajícího stavu, zpracovat návrh doplňkové cesty – propojení přes louku směr Příkazy.
- C5 (v úseku v zástavbě), C6 a C23 v PSZ dále neřešit.
- Požadavek SZ na nové doplňkové cesty: z lokality „V Sádkách“ jižně k lesu (doplňková, zemní) a z Příkaz po stávající modré turistické trase (doplňková, zemní).
- Propojení mezi Vyhnánovem a Příkazy s ohledem na možné budoucí využití bude parcelně vymezeno pro místní obslužnou komunikaci dle ÚPD.
- Cyklostezka podél III/3165 bude pouze parcelně vymezena.
- Ostatní cesty dle stávajícího stavu

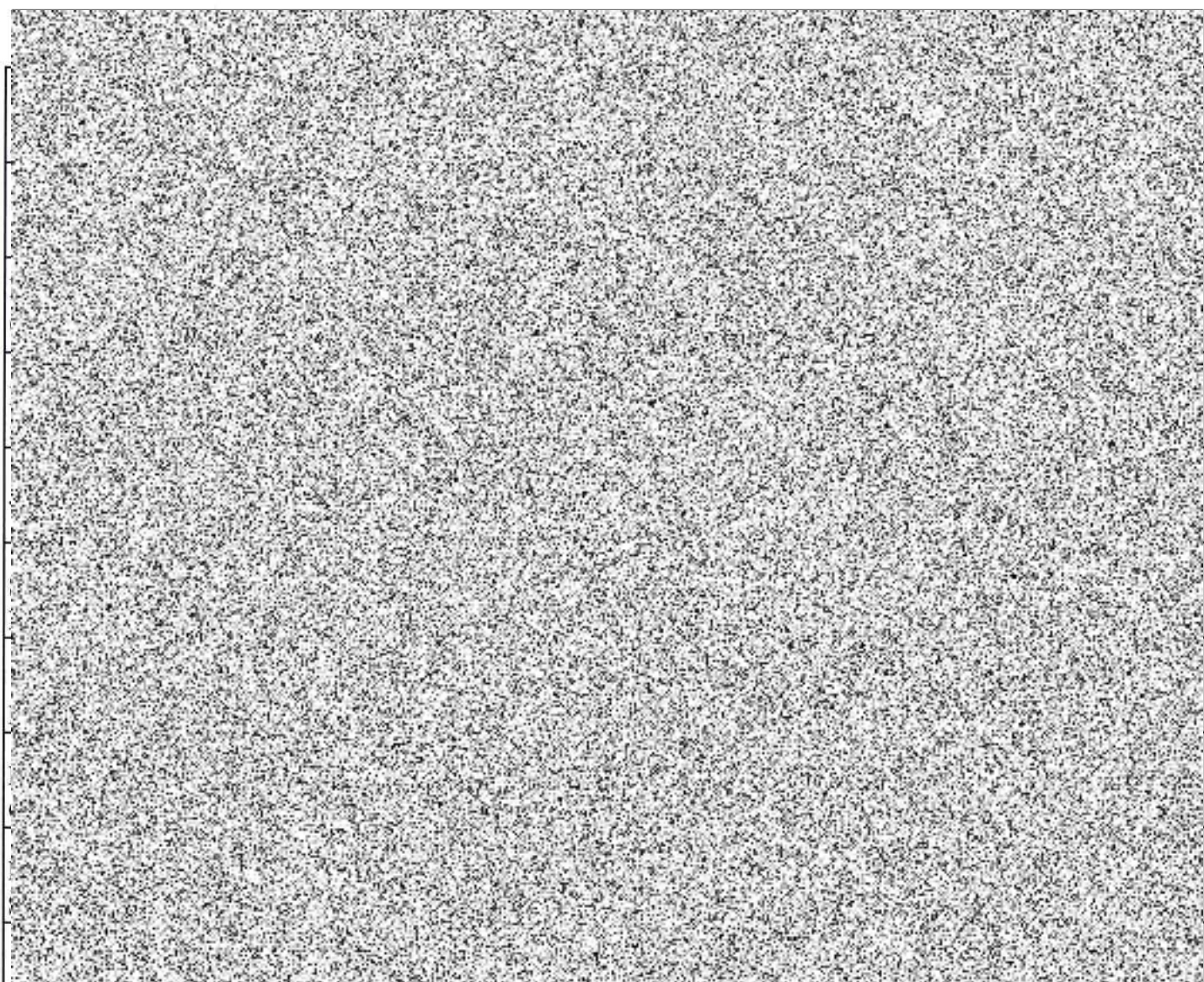
3) Zástupce firmy GEOŠRAFO, s.r.o. seznámil přítomné se stanoviskem orgánů státní správy s návrhem řešení nesouladů druhů pozemků vedených v evidenci KN a skutečným stavem v terénu. Jde především o vyhodnocení pozemků s porosty a jejich zařazení do kultury lesní pozemek.

4) Další jednání sboru zástupců bude svoláno přibližně v polovině listopadu 2016.

Zapsala:



PREZENČNÍ LISTINA - SBOR ZÁSTUPCŮ KPÚ VYHNÁNOV
1.9.2016

Zápis z jednání sboru zástupců pro KoPÚ Vyhnánov konané dne 22. 11. 2016

1) [redacted] seznámila přítomné s postupem prací na KoPÚ Vyhnánov.

- Jsou zapsány GP na obvody upravovaného území
- Od 14.11.2016 jsou vystaveny nároky na KoPÚ Vyhnánov
- 24.11. a 25.11.2016 proběhne projednávání nároků pro KoPÚ Vyhnánov
- Současně se zpracovává plán společných zařízení

2) S návrhy pro plán společných zařízení přítomné seznámil zástupce zpracovatele firmy [redacted]

Opatření ke zpřístupnění pozemků – byl diskutován koncept cestní sítě v PSZ a DTR s tímto výsledkem

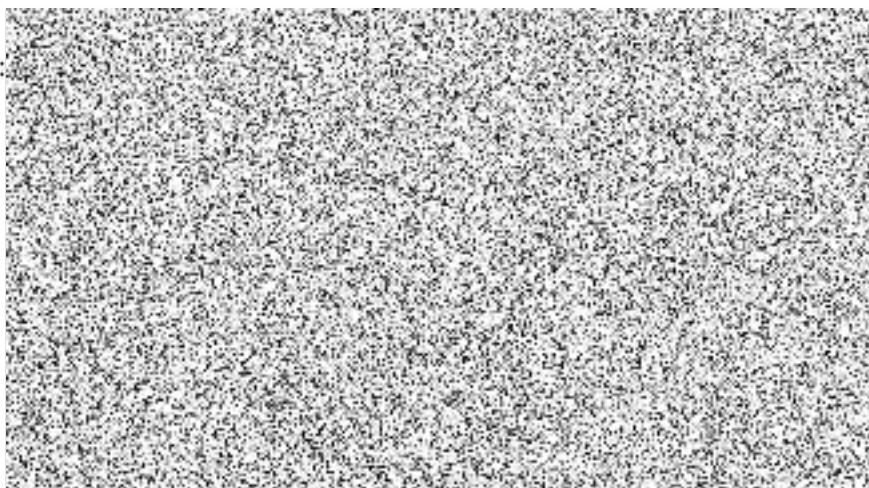
- DC1 – v PSZ zrušit (zůstane v soukromém vlastnictví), bude nahrazena DC27
- DC4 – ponechat trasu vč. stávajícího propustku, upravit oblouk před propustkem
- VC5 (panelová) – ponechat v PSZ část ke strži, upravit pozemek na vyšetřené body
- C10 – v PSZ zrušit., zůstane v soukromém vlastnictví.
- VC11 (P 4,0/20, štěrk + zástrík) – změnit trasu z úvratě na druhou stranu stávajícího příkopu – tzn. stávající příkop zůstane po levé straně VC11, VC11 bude trasována po východním okraji TTP. Cesta zůstane trasována na hranici lesa – bez točny a bez výhybny vzhledem k dobrým rozhledovým poměrům.
- VC12 (P 4,0/20, štěrk + zástrík) – trasu prodloužit podél lesa a napojit na stávající lesní cestu. Bez výhybny vzhledem k dobrým rozhledovým poměrům. Odvodnění příkopem a příčnými žlaby.
- DC13 - v PSZ zrušit (pouze dočasně využívána při sklizni)
- VC 14 (P 4,0/20, štěrk + zástrík) – upravit úhel napojení na stávající panelovou MO. Odvodnění do stávající strže, u intravilánu rigol zaústěný do stávajícího příkopu panelové MO.
- HC15 (P 4,5/30, asphalt)
 - kolem č. p. 30 – trasa nově podél plotu sadu, před domem šikmo pod původní trasu – mělký úvoz a dále pod mělkým úvozem k lipám, od lip již přímo ke křižovatce. Úvoz bude využit pro odvodnění. Nutno uvést rekonstrukci plotu, náhradní výsadbu stromů a posun šachty HOZ. Varianta diskutována a odsouhlasena p. Bartošem.
 - Výhybny – 1. na terénním zlomu nad sjezdem, 2. na hranici sadů před č. p. 30, dále křižovatka s VC14 a VC11.
 - Stávající sloupy el. vedení NN u Mnichovství již bez využití, možno v rámci rekonstrukce odstranit.
 - Odvodnění rigolem k č. p.30, následně příkopem do vodního toku č. 2. Dále zřejmě rigolem zaústěným do zasakovací jámy s přelivem do vodního toku č 2.
- DC26 – posunout do původní trasy (remíz) k hranici remízu a TTP
- DC20 a DC21 – v PSZ zrušit (zůstanou pouze v soukromém vlastnictví)

- MO Doudleby – Příkazy z ÚP: rozšířit zábor na 14 m směrem z územní rezervy
- Cyklostezka na Mnichovství z ÚP – rozšířit zábor na 5 m, pozemek protáhnout cca 10 m za stávající sloup el. vedení VN.
- Posoudit propustek pod III/3165 na Mnichovství na křížení s vodním tokem č. 2 i po návrhu opatření – nyní již zjevně nekapacitní.

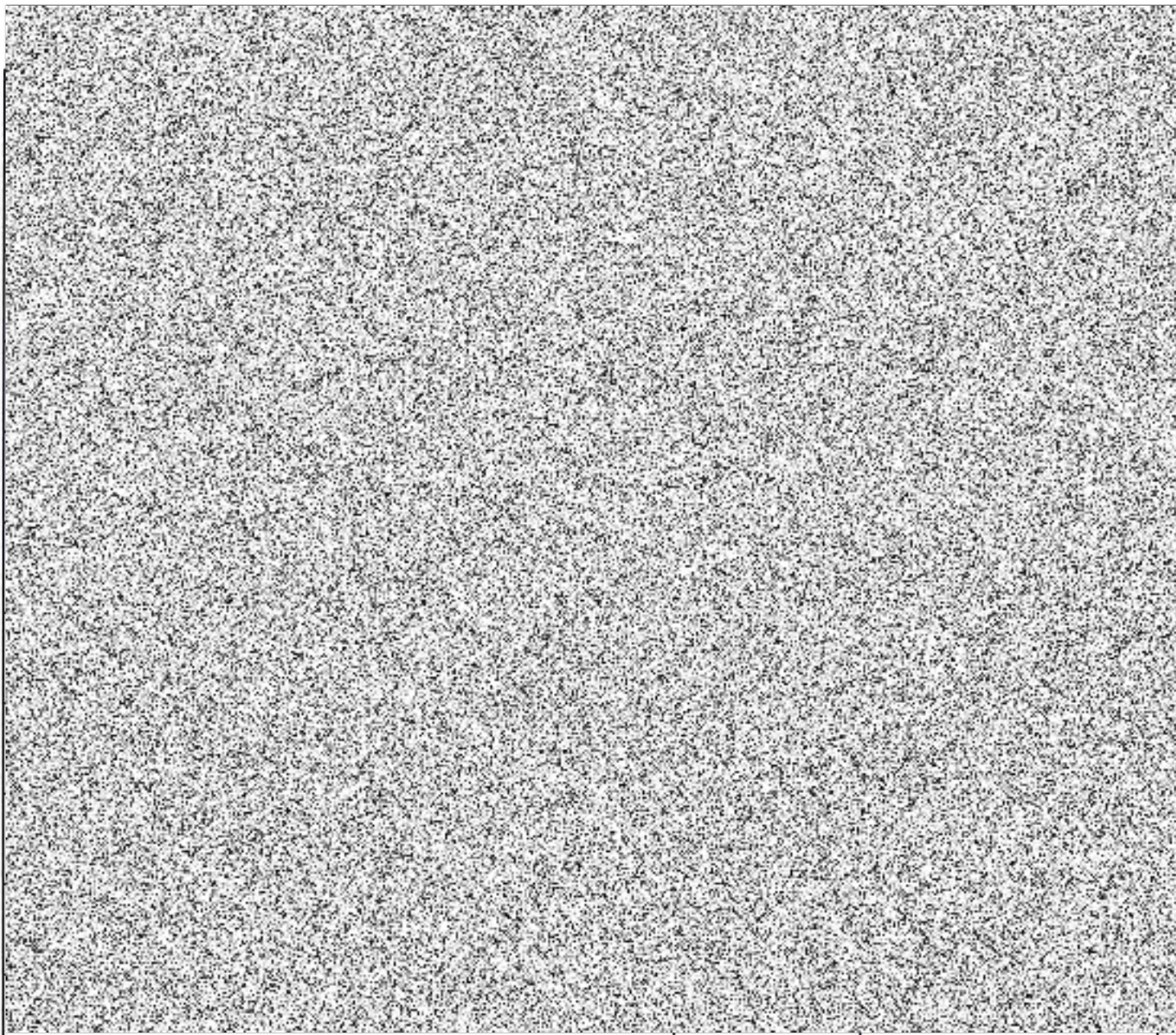
U návrhu cestní sítě byla diskutována možná výsadba zeleně s tím, že bude využito v maximální míře zeleně stávající - rekonstruované polní cesty nyní procházejí kolem sadů a rozptýlené krajinné zeleně.

- 3) Další jednání sboru zástupců bude svoláno ještě v tomto roce, a to v případě, že SPÚ Pobočka Rychnov nad Kněžnou obdrží námitky proti vystaveným nárokům pro KoPÚ Vyhnánov. Pokud žádné námitky podány nebudou, bude sbor zástupců svolán začátkem roku 2017 pro seznámení s konečnou verzí plánu společných zařízení.

Zapsala:



PREZENČNÍ LISTINA - SBOR ZÁSTUPCŮ KPÚ VYHNÁNOV
22.11.2016



133120/2016/KHK



KUKHK-41381/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad
pro Královéhradecký kraj,
pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

15. 12. 2016/

SPU 638329/2016_VI

Odbor | oddělení

životního prostředí a zemědělství
ochrany přírody a krajiny

Naše značka (č. j.)

KUKHK-41381/ZP/2016

Hradec Králové

20. 12. 2016

Vytvořeno | Linka | e-mail

Počet listů: 1

Počet příloh: 0/ listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 246.5, A/5

Plán společných zařízení - komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vyhnánov a části katastrálního území Doudleby nad Orlicí, stanovisko orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“)

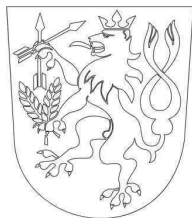
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 15. 12. 2015 od Státního pozemkového úřadu, krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, pobočky Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, k vyjádření plán společných zařízení komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Peklo nad Zdobnicí a části k. ú. Roveň u Rychnova nad Kněžnou, Rybná nad Zdobnicí a Merklovice, jehož zhotovitelem jsou Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.

V technické zprávě předkládaného plánu společných zařízení jsou navržena opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability.

K předmětnému plánu společných zařízení krajský úřad uvádí, že v území, které je řešeno předmětnou komplexní pozemkovou úpravou se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Na základě této skutečnosti krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení výše uvedeného zpracovaného plánu vydává v souladu s ust. § 45i zákona toto **stanovisko: Plán společných zařízení - komplexní pozemkové úpravy v v k. ú. Vyhnánov a části katastrálního území Doudleby nad Orlicí nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ani na ptačí oblasti ve smyslu zákona.**

Dále krajský úřad posuzoval soulad vymezení nadregionálního biokoridoru K 81 a regionálního biocentra 1768 U Mnichovství s platnými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále je „ZUR“) a neshledal zde žádné rozpory. Ani jiné zájmy ochrany přírody nejsou posuzovaným plánem společných zařízení dotčeny.





Městský úřad Kostelec nad Orlicí

stavební úřad - životní prostředí

Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Č.j.: SÚŽP 1638/2015-28174/16-lc
Vyřizuje: [redacted]
Telefon: [redacted]
E-mail: [redacted]
Spis. z.: 246.6-V/5

Státní pozemkový úřad (SPÚ)
KPÚ pro Královéhradecký kraj
Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Kostelec nad Orlicí
03. 01. 2017

Stanovisko k návrhu plánu společných zařízení v rámci komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vyhnánov a části Doudleby nad Orlicí

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad - životní prostředí, obdržel 15. 12. 2016 žádost SPÚ, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou, o stanovisko k návrhu plánu společných zařízení v rámci komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vyhnánov a části Doudleby nad Orlicí.

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako dotčený orgán chránící veřejné zájmy ochrany životního prostředí na základě zmocnění níže uvedených zákonů a jako místně příslušný úřad podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává dle § 9 odst. 10 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu plánu společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vyhnánov a části Doudleby nad Orlicí toto

stanovisko.

Ochrana vod

vyřizuje: [redacted]

Jako věcně příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení § 104 odst. 9 a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že **k návrhu vodohospodářských opatření nemáme připomínek.**

Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: [redacted]

Jako orgán ochrany ZPF věcně příslušný dle § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** k předloženému návrhu plánu společných opatření **žádné připomínky**, neboť ke zmírnění smyvu na erozně ohrožených půdách byla navržena protierozní opatření.

Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: [redacted]

Jako orgán ochrany přírody věcně příslušný § 76 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme žádné připomínky k vymezení ÚSES na lokální úrovni, pouze upozorňujeme na nesoulad v plošném vymezení prvků ÚSES s platným územním plánem městyse Doudleby nad Orlicí.**

Ochrana lesa

vyřizuje:  4)

Jako orgán státní správy lesů věcně dle § 47 odst. 1 a § 48 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) uvádíme, že **nemáme připomínky** k předloženému PSZ vyhotovenému v rámci zpracování návrhu KPÚ v k. ú. Vyhnánov.

Z hlediska ostatních veřejných zájmů chráněných dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nejsou žádné připomínky, neboť předloženým návrhem plánu společných zařízení nejsou dotčeny jejich chráněné zájmy.

otisk úředního razítka





Městský úřad Kostelec nad Orlicí

stavební úřad - životní prostředí

Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Č.j.: SÚŽP 371/2016-28174/16-mp

Vyřizuje: 

Telefon:

E-mail:

Spis. z.: 326.6-A/100

Státní pozemkový úřad

Krajský pozemkový úřad pro KHK

Pobočka Rychnov nad Kněžnou

Jiráskova 1320

516 01 Rychnov nad Kněžnou

Kostelec nad Orlicí

03.01.2017

Vyjádření k plánu společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vyhnánov a části k.ú. Doudleby nad Orlicí

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování obdržel dne 15.12.2016 od Státního pozemkového úřadu žádost o vyjádření k „Plánu společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vyhnánov a na části k.ú. Doudleby nad Orlicí“ z hlediska územního plánování.

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve spojení s § 136 odst. 1 písm. b) a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto

vyjádření:

Z hlediska územního plánování uvádíme, že v předloženém plánu společných zařízení se vyskytují mírné odchylky ve vymezení ÚSES, a to konkrétně v případě LBC 10 (ve změně č. 1 ÚP Doudleby nad Orlicí - LBC V Roklích) a u LBC 8 (ve změně č. 1 ÚP Doudleby nad Orlicí - LBC Pod Homoly).

Změna č. 1 ÚP Doudleby nad Orlicí, která byla vydána dne 04.11.2016 s účinností od 19.11.2016, je k nahlédnutí na webových stránkách Města Kostelec nad Orlicí:

<http://www.kostelecno.cz/doudleby-nad-orlici/d-2770/p1=4699>.

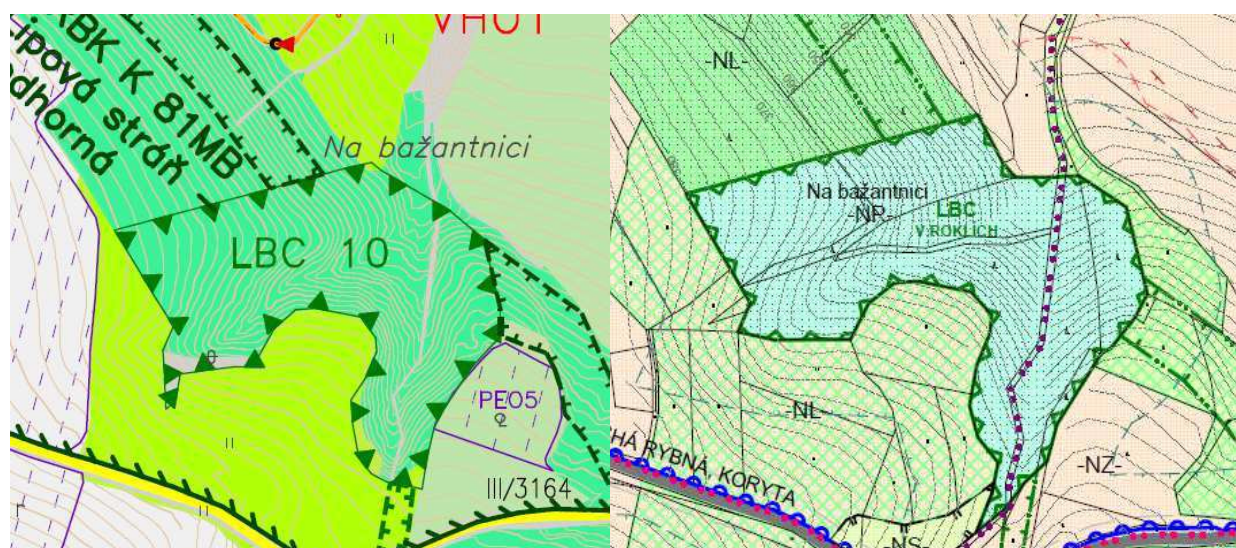
otisk úředního razítka



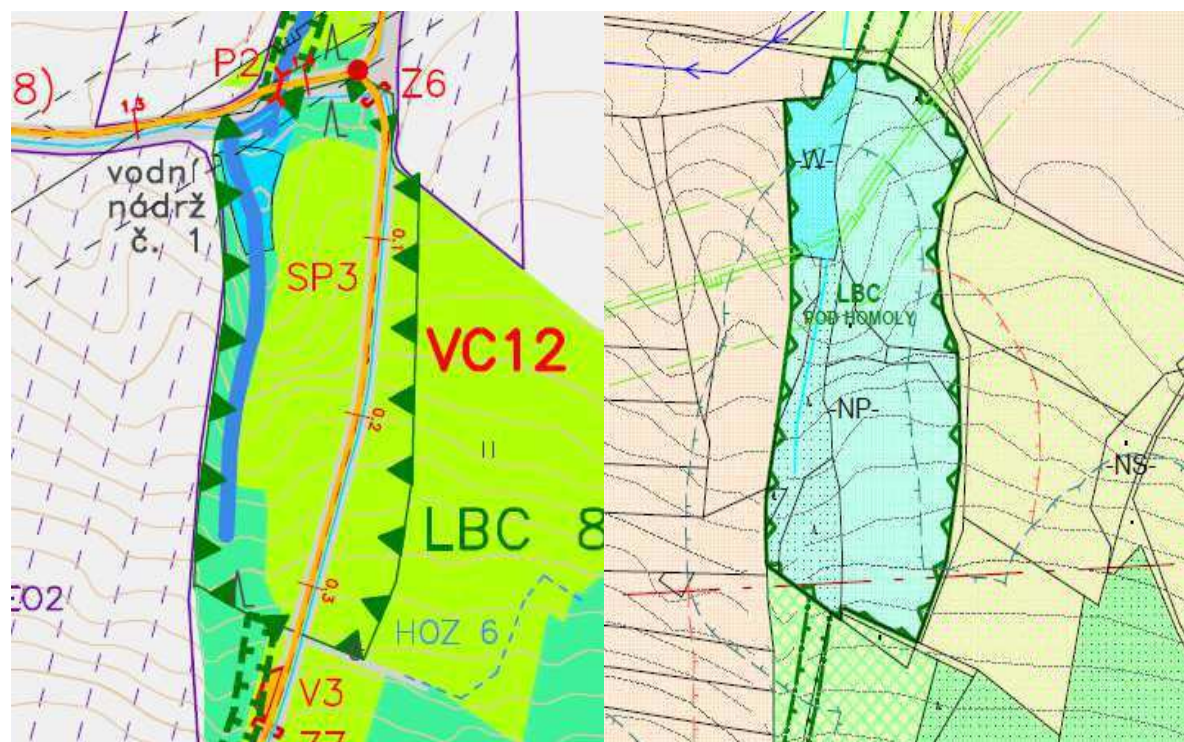
Příloha: Obr. č. 1 – porovnání LBC 8 - LBC Pod Homoly

Obr. č. 2 – porovnání LBC 10 - LBC V Roklích

Obr. č. 1



Obr. č. 2





Městský úřad Kostelec nad Orlicí
stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

č.j.: SÚŽP 3220/16-28174/16-L

V Kostelci nad Orlicí, dne 9. ledna 2017

Spisový znak: 330.8

Vyřizuje:

Státní pozemkový úřad

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj

pobočka Rychnov nad Kněžnou

Jiráskova 1320, RYCHNOV N. KN.

Sdělení k vaší zn.č. SPU 638329/2016 VI

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako obecný stavební úřad věcně a místně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění jeho pozdějších předpisů a novel (dále jen „stavební zákon“) a jako místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění jeho pozdějších předpisů a novel (dále jen „správní řád“), obdržel dne 15.12.2016 k vyjádření a uplatnění stanoviska k plánu společných zařízení (opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability) vyhotovený v rámci zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v kat. území Vyhnánov a v části kat. území Doudleby nad Orlicí (zhotovitel Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.)

Obecný stavební úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 10 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (v platném znění)

s o u h l a s í

s p ř e d l o ž e n ý m n á v r h e m

p l á n u s p o l e č n ý c h z a ř í z e n í

a to ve smyslu zájmů, které řeší stavební zákon.

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
vedoucí stavebního úřadu – životního prostředí

Digitálně podepsal

Datum: 09.01.2017

Důvod: oprávněná úřední osoba



Městský úřad Kostelec nad Orlicí

Odbor dopravy - obecní živnostenský úřad

Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Naše značka: ODOŽÚ 46/2016/36-1859/2017-vs

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:



Státní pozemkový úřad

IČO: 01312774

Husinecká 1024/11a

130 00 Praha

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 23.01.2017

SPU 034207/2017NA

listy:

přílohy: 1

druh:



spuess684f6823

Závazné stanovisko

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor dopravy – obecní živnostenský úřad, obce s rozšířenou působností, který je věcně a místně příslušný k vydání stanoviska pro územní řízení dle **§ 40 odst. 4 písm. d)** zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a dle ustanovení **§ 149** zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **nemá k návrhu komplexních pozemkových úprav** v katastrálním území Vyhnánov a části katastrálního území Doudleby nad Orlicí připomínek, za předpokladu, že průběh polních cest bude v souladu s veřejně přístupnými účelovými komunikacemi (polní a lesní cesty), které, dle ustanovení § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a budou provedeny v souladu s ČSN 736109 – Projektování polních cest.

Dokumentace řeší problematiku rozhledových poměrů při napojení polních cest na silnici III/3164 ve směru Suchá Rybná – Doudleby nad Orlicí, silnici III/3169 ve směru Vyhnánov – Potštejn a na místní obslužné komunikace.

Rozhledové poměry pro připojení polních cest budou zpracovány v souladu s ČSN 73 6102.



"otisk úředního razítka"

referent odboru dopravy - obecního živnostenského úřadu

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje

Územní odbor Rychnov nad Kněžnou

Dopravní inspektorát

Zborovská 1360, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Č. j. KRPH-20-368/ČJ-2016-050706

Rychnov nad Kněžnou

19. prosince 2016

Počet stran: 1

Krajský pozemkový úřad pro
Královéhradecký kraj
Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

**Stanovisko k plánu společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav
v k.ú. Vyhnánov a části k.ú. Doudleby nad Orlicí.**

K č. j. SPU 638329/2016

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Dopravní inspektorát v Rychnově nad Kněžnou z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu *nemá závaznější připomínky* k zpracování plánu společných zařízení v rámci zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Vyhnánov a části k.ú. Doudleby nad Orlicí.

Při úpravách pozemních komunikací je nutno dodržet ustanovení souvisejících předpisů a norem v platném znění (např. zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, ČSN 73 6109 Projektování polních cest, atd.).

Otázky zajištění bezpečnosti silničního provozu je nutno vždy projednat v rámci konkrétní akce, při které by mohlo dojít k omezení silničního provozu nebo jakémukoliv vlivu podle podmínek příslušných silničních správních úřadů.





Krajské Ředitelství policie
KRÁLOVEHRADECKÉHO KRAJE

Dopravní inspektorát
Rychnov nad Kněžnou

Pomáhat a chránit

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 06.01.2017

SPU 008364/2017

listy: 1 přílohy:
druh: dokumentace rozh. poměrů



spuess684f01f7



KRP-1387/ČJ-2017-050706

Rychnov nad Kněžnou 5. ledna 2017

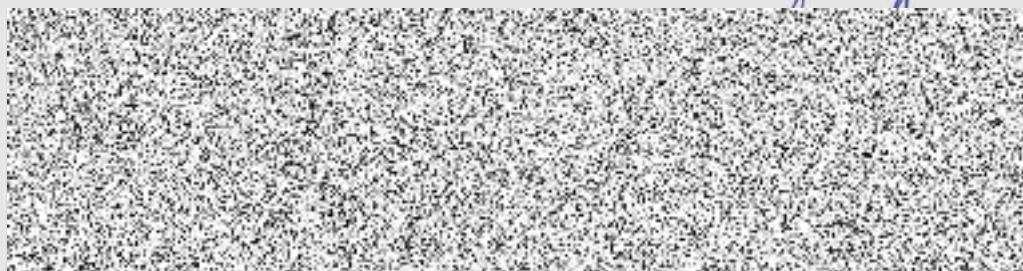
Krajský pozemkový úřad
Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Počet listů: 1
Příloha: 1 x dokumentace rozh. poměrů

Stanovisko k posouzení rozhledových poměrů v rámci řízení Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Vyhnánov.

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Královehradeckého kraje, Dopravní inspektorát v Rychnově nad Kněžnou, jako orgán státní správy ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů; ve smyslu ustanovení § 1 zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na ustanovení § 124 odst. 8 písm. e) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění k Vámi zaslané žádosti o posouzení rozhledových poměrů v rámci řízení Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Vyhnánov uvádí následující:

Po posouzení předložených rozhledových poměrů **nemáme závaznějších připomínek** k předložené dokumentaci včetně navrhovaných opatření pro zajištění či zlepšení rozhledových poměrů v místech napojení stávajících polních cest v rámci Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Vyhnánov.



Zborovská 1360
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Tel.: +420 974 536 258
Email: rk.di.komunikace@pcr.cz

Váš dopis zn.: SPU 638329/2016_VI
Ze dne: 15.12.2016
Naše zn.: SÚSKHK/200/17/PO -Ji
Vyřizuje: 
Tel.:
Mobil:
E-mail:

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Datum: 4.1.2017

Státní pozemkový úřad

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Státní pozemkový úřad
Doručeno: 06.01.2017
SPU 009463/2017
listy: 1 přílohy:
druh:



spuess684f0630

**Vyjádření k plánu společných zařízení – KPÚ v k.ú. Vyhnánov
a části k.ú. Doudleby nad Orlicí**

S předloženým plánem společných zařízení (opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability) vyhotoveným v rámci zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Vyhnánov a části k.ú. Doudleby nad Orlicí souhlasíme .

Při zpracování prováděcích projektů na jednotlivá zařízení je nutné postupovat podle příslušných norem a v maximální možné míře využít stávajících sjezdů, napojení a propustků. K těmto projektům budou vydána samostatná vyjádření, ve kterých budou stanoveny konkrétní podmínky pro realizaci. V případě zřizování nových sjezdů, melioračních propustků a napojení na silnice III. tříd bude mezi správcem a investorem uzavřena příslušná smlouva.



STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Oddělení správy vodohospodářských děl

Váš dopis zn.: SPU 638329/2016_VI

ze dne: 15. 12. 2016

Naše zn.: SPU 644958/2016

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

Datum: 27. 12. 2016

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: 0/0

**Krajský pozemkový úřad pro
Královehradecký kraj,
Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou**

Vyjádření k Plánu společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Vyhnánov a část k. ú. Doudleby nad Orlicí

Dne 19. 12. 2016 jsme od Vás obdrželi žádost o vyjádření k Plánu společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Vyhnánov a část k. ú. Doudleby nad Orlicí.

K dané věci Vám sdělujeme následující:

K plánu společných zařízení (PSZ) KoPÚ v k. ú. Vyhnánov a část k. ú. Doudleby nad Orlicí je nadále v platnosti naše vyjádření vydané dne 25. 5. 2015 pod číslem jednacím SPU 231017/2015.

V rámci této akce budou navrženými opatřeními dotčeny tyto stavby HOZ.

HOZ č. 3 – křížení s cyklostezkou (návrh ÚPD)

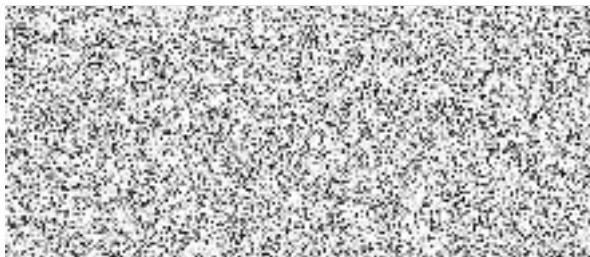
HOZ č. 5 – souběh s cestou HC15, dotčení propustkem P8 pod sjezdem S8

S plánem společných zařízení **souhlasíme** za podmínek:

- při výstavbě (rekonstrukci) polních cest, dodržet normu ČSN 75 4030 – křížení a souběhy melioračních zařízení s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními,
- při souběhu budovaných polních cest s HOZ požadujeme dodržet min. vzdálenost 0,5 m od vrchní hrany otevřeného HOZ,
- výsadbu zeleně provádět pouze jednostranně z důvodu přístupu k HOZ a provádění údržbových prací.

Před zahájením stavebního řízení pro polní cesty, nově navržené propustky a cyklostezku, kterými bude dotčena stavba HOZ, požadujeme předložit PD k odsouhlasení z důvodu stanovení podmínek technického řešení stavby, doporučujeme řešení konzultovat již při zpracování vlastní projektové dokumentace.

S pozdravem





Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111
FAX 495 407 452
E-MAIL
IČ 70890005
DIČ CZ70890005
Bankovní spojení: ČSOB Hradec Králové
č.ú. 103914702/0300
IBAN CZ610300000000103914702
Obchodní rejstřík: spis. zn. A. 9473 vedená
u Krajského soudu v HK

Krajský pozemkový úřad pro
Královéhradecký kraj
Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

VÁŠ DOPIS Č.J. / ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ
PVZ/16/46528/Vg/0

HRADEC KRÁLOVÉ
1.2.2017

Plán společných zařízení komplexní pozemkové úpravy k.ú. Vyhnánov a částí k.ú. Doudleby n. O.

Obdrželi jsme Vaši žádost o stanovisko k navrženému plánu společných zařízení KPÚ v k.ú. Vyhnánov a části k.ú. Doudleby nad Orlicí.

Součástí PSZ je rekonstrukce stávajících a vybudování nových polních cest, včetně nových propustků, příkopů, rekonstrukcí (zkapacitnění) stávajících propustků a zkapacitnění stávajících zatrubněných mostků.

Navržená protierozní opatření spočívají ve stanovení osevních postupů, agrotechnických a technických opatření (rigol R2, příkop SP4 a sedimentační prostor VH01).

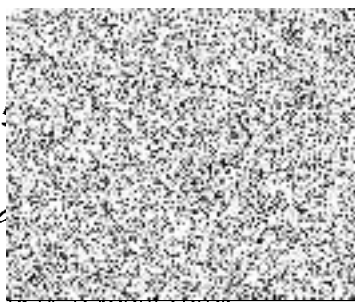
Mezi navržená vodohospodářská opatření patří úprava stávajícího sedimentačního prostoru VH01. Úprava spočívá v rekonstrukci stávajícího lapače splavenin a plavenin, stávajícího objektu a sedimentačního a retenčního prostoru – zvětšení o 20 m³.

Dále je navržen podél HC15 rigol R2 a příkop SP4.

S plánem společných zařízení KPÚ souhlasíme za předpokladu splnění následujících podmínek:

- Výstavbou a rekonstrukcí polních cest křížících toky nesmí dojít k zmenšení průtočných profilů propustků či mostů.
- Křížení navržených stavebních objektů s vodními toky musí být provedeno v souladu s ČSN 75 21 30 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.
- Likvidace dešťových vod z navržených objektů musí být v souladu s normami TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.
- Veškeré stavby prováděné v blízkosti vodních toků v naší správě požadujeme individuálně předložit a projednat s naším podnikem.

Zájmové území se nachází ve vodním útvaru HSL_0530 - Divoká Orlice od toku Zdobnice po tok Bělá, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 611948, X: 1057958.





LESY ČESKÉ REPUBLIKY, S. P., LESNÍ SPRÁVA RYCHNOV NAD KNĚŽNOU

Na Sádkách 1177, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, tel. +420 956165111, fax +420 494535504, ls165@lesycr.cz, ID DS: e8jcfns

Státní pozemkový úřad



**Rychnov nad Kněžnou
787 01**

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 31.01.2017

SPU 047619/2017

listy: 1 přílohy:

druh:



spuess684f9da7

VÁŠ DOPIS ZN.

ČÍSLO JEDNACÍ

SPISOVÁ ZNAČKA

DATUM

LCR165/000137/2017

LCR042694/2016

23.1.2017



GSM

956165106

FAX



Věc: Vyjádření k plánu společných zařízení-KPÚ v k.ú. Vyhnánov a část k.ú. Doudleby nad Orlicí

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Rychnov nad Kněžnou se sídlem Na sádkách č. p. 1177, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, s navrhovaným plánem společných zařízení (opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability) **souhlasí.**

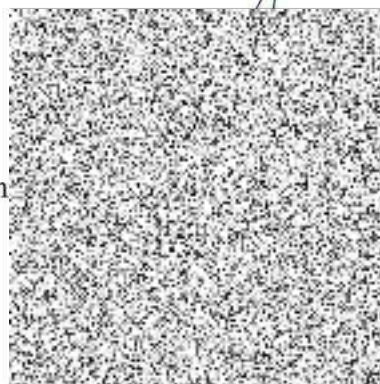
Zároveň přikládáme naši žádost o rozdělení pozemku p.č.894/2, ze dne 24.11.2016.

S pozdravem



Lesn

ou



Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Váš dopis:
4.1.2017

Naše č.j.:
POS Li-8/17

Vyřizuje:
Liška/602413539

Datum:
9.1.2017

Věc: Stanovení podmínek ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen SEK) pro: „Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vyhnánov a části k.ú. Doudleby nad Orlicí”

Na základě předložené situace a zákresu stávajících tras SEK, vám vydávám následující vyjádření:

- 1) Pro vlastní realizaci plánu musí být dodrženy veškeré podmínky ochrany, které jsou součástí platného vyjádření o existenci SEK.

S pozdravem

Specialista ochrany sítě



Státní pozemkový úřad
pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad KněžnouVÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
SPU 001396/2017_VI / 4.1.2017NAŠE ZNAČKA
1091059801MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE
Hradec Králové / 6.1.2017**Stanovisko ke komplexní pozemkové úpravě v k.ú. Blešno**

Sdělujeme, že k předložené „**Komplexní pozemkové úpravě v katastrálním území Vyhnánov a části k.ú. Doudleby nad Orlicí**“ nemáme připomínek.

Upozorňujeme pouze, že ve Vašem zájmovém prostoru jsou umístěna stávající energetická zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která jsou ve smyslu § 46 zákona 458/2000 Sb. v platném znění chráněna ochrannými pásmy.

V případě, že vlastní provádění pozemkových úprav zasáhne do ochranných pásem těchto zařízení, požádejte o udělení Souhlasu s prováděním činností a umístěním stavby v ochranném pásmu zařízení energetické soustavy.

Informace o stávajícím zařízení poskytne ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Správa dat o sítí, Hradec Králové.

Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob a rozsah přeložení je nutné se společností ČEZ Distribuce, a.s. projednat.

S pozdravem



Ing. Bohuslav Ježek

vedoucí oddělení Správa energetického majetku

ČEZ Distribuce, a. s.

Korespondenční adresa: Plzeň, Guldenerova 2577/19, PSČ 326 00 | tel.: 800 850 860
e-mail: info@cezdistribuce.cz | www.cezdistribuce.cz | IČ: 24729035, DIČ: CZ24729035
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, sp. zn. B 2145
Sídlo společnosti: Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02



Váš dopis zn.: 15.12.2016

Ze dne:

Naše zpr.

Vyřizuj:

Telefon:

e-mail:

Rychnov n. Kn. dne: 24.1.2017

Královehr. kraj
ou

Jiráskova 1320

516 01 Rychnov nad Kněžnou

Věc: Vyjádření k existenci sítí: „Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vyhnánov a části k. ú. Doudleby nad Orlicí**Žadatel: Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3 – Krajský pozemkový úřad Královehradeckého kraj, pobočka Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou (Ing. Miroslava Vithová, tel. 725 855 214; e-mail: m.vithova@spucr.cz)**

Ve Vašem zájmovém území se nachází vodovod ve správě společnosti AQUA SERVIS, a.s. Zákresy Vám byly poskytnuty jako příloha *PDF. Před započítím jakýchkoliv zemních prací **nutno vodovod vytyčit**. Vytyčení vodovodu provede AQUA SERVIS, a.s. – p. Gois tel. 602 771 274 (vytyčení nutno **objednat telefonicky** nejméně deset dní předem ve všední dny od 6:00 – 14:00 hod., po tel. objednání lze objednávku zaslat na e-mail jiri.lunak@aquark.cz).

Upozorňujeme, že se ve Vašem zájmovém území mohou nacházet vodovodní přípojky, které nejsou v naší správě. Polohu přípojek si můžete ověřit dotazem u jejich vlastníků.

V rámci zemních prací se musí pracovat s max. opatrností, aby nedošlo k poškození stávajícího vodovodu, v případě zvyšování, nebo snižování krycí vrstvy vodovodu (např. v rámci výstavby příkopů, rigolů, drenáží, žlábků atd.). **Je nutné min. 1 týden před realizací stavby kontaktovat provoz vodovodů p. Luňák tel. 602 274 702 a koordinovat výše uvedenou akci.**

Umístění staveb, objektů, stromů, keřů, oplocení, sloupů atd. musí být situováno min. 1,5 m od stávajícího vodovodu – musí být dodrženo ochranné pásmo vodovodu!

Dle ČSN 75 5411 Vodovodní přípojky odst. 4.4. je doporučené ochranné pásmo vodovodní přípojky 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na obě strany. Ochranné pásmo se nevztahuje na část přípojky, která se nachází v budově nebo v průchodu. Ochranné pásmo nesmí být zastavěné a musí být přístupné pro případné opravy.

K navržené projektové dokumentaci firma AQUA SERVIS a.s. nemá námitek.

Při umístění nových inženýrských musí být dodržena prostorová norma ČSN 73 6005.

Veškeré šoupatové, přípojkové, hydrantové poklopy včetně zemních souprav musí být umístěny do nové nivelety povrchu.

Po ukončení prací v ochranném pásmu vodovodu požadujeme přizvat k odsouhlasení provedených povrchových úprav našeho zaměstnance - nutno kontaktovat středisko

**AQUA SERVIS**

Rychnov nad Kněžnou

AQUA SERVIS, a.s. ve Kostelec nad Orlicí na tel. 494 494 323 195 nebo na mobilu 602 939 554.

Pokud bude v rámci realizace komplexních pozemkových úprav poškozena vodohospodářská infrastruktura, bude společnost AQUA SERVIS, a.s. po investorovi požadovat hrazení veškerých nákladů spojených s poškozením (havárií), následnou opravou a s náhradním zásobováním pitnou vodou. Pokud dojde při realizaci k poškození vodohospodářských sítí či přípojek, bude konečná oprava provedena pouze s vědomím vedoucího provozu vodovodů – p. Luňáka (tel. 602 274 702), nebo pracovníka jimi pověřeného a podle jeho pokynů.

V rámci realizace musí být respektovány a dodržovány požadavky vycházející z platné legislativy v oblasti vodovodů (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách, zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb.)

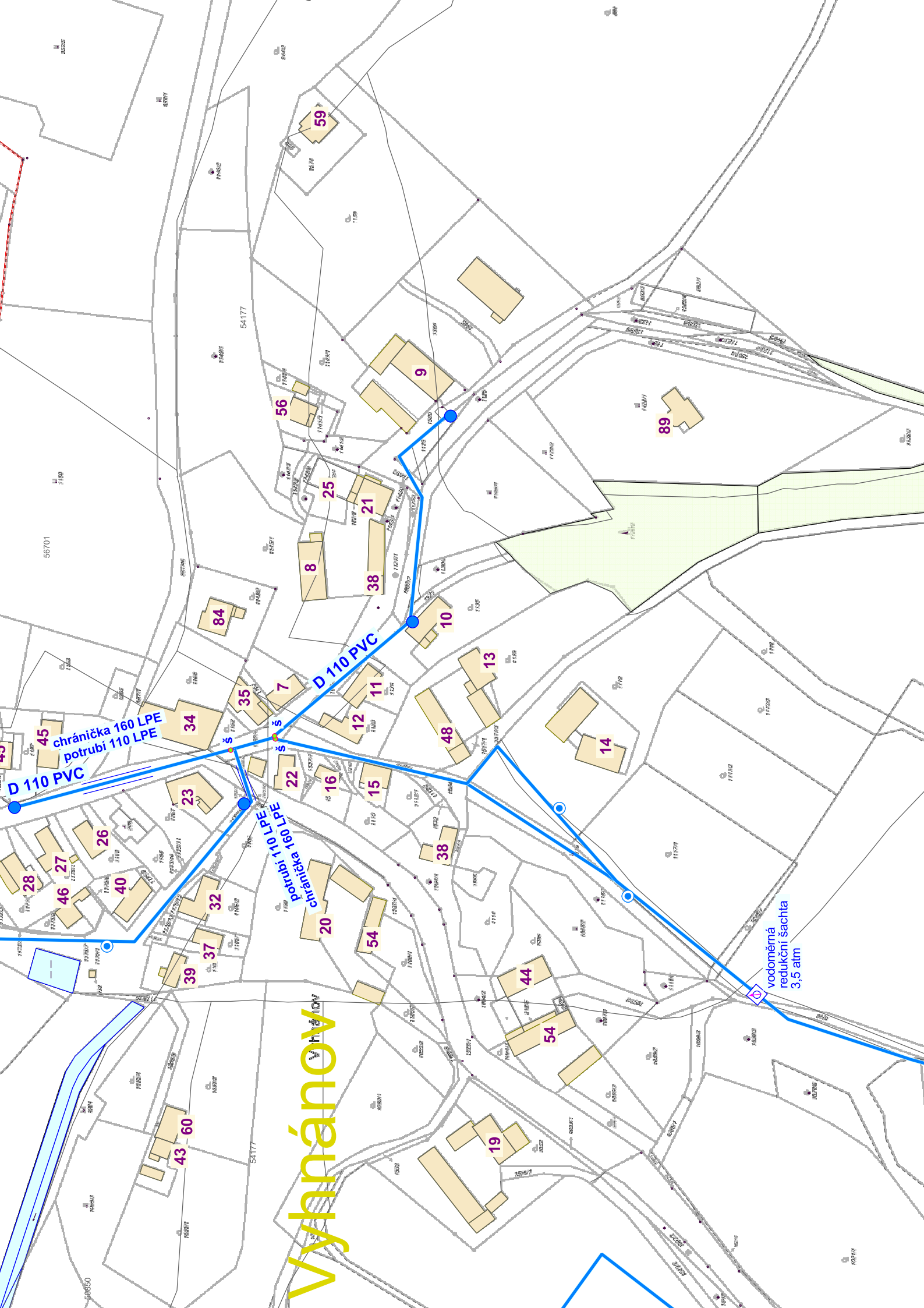
Ke kanalizaci se nevyjadřujeme. V obci Doudleby nad Orlicí a místní části Vyhnánov nejsme provozovatelem kanalizace.

Upozorňujeme, že v případě provádění zemních prací, staveb, umísťování konstrukcí nebo jiných podobných zařízení či provádění činností, které omezují přístup k vodovodnímu řádu, nebo které by mohly ohrozit jeho technický stav nebo plynulé provozování, vysazování trvalých porostů, provádění skládek mimo jakéhokoliv odpadu a provádění terénních úprav v ochranném pásmu vodovodu je dle zákona č. 274/2011 Sb. § 23 odst. 5 možné pouze s písemným souhlasem provozovatele vodovodu.



**Příloha:
Situace**

Na vědomí: středisko Kostelec nad Orlicí, ~~P. Geis~~



Vyhnánov

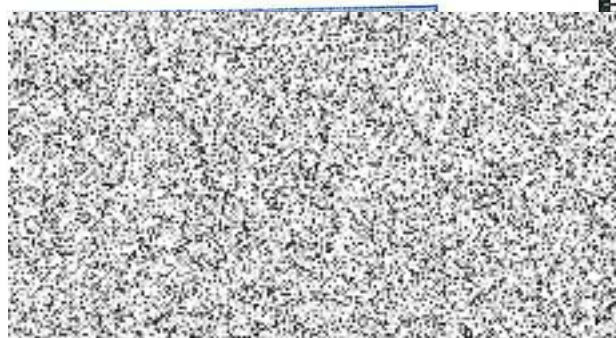
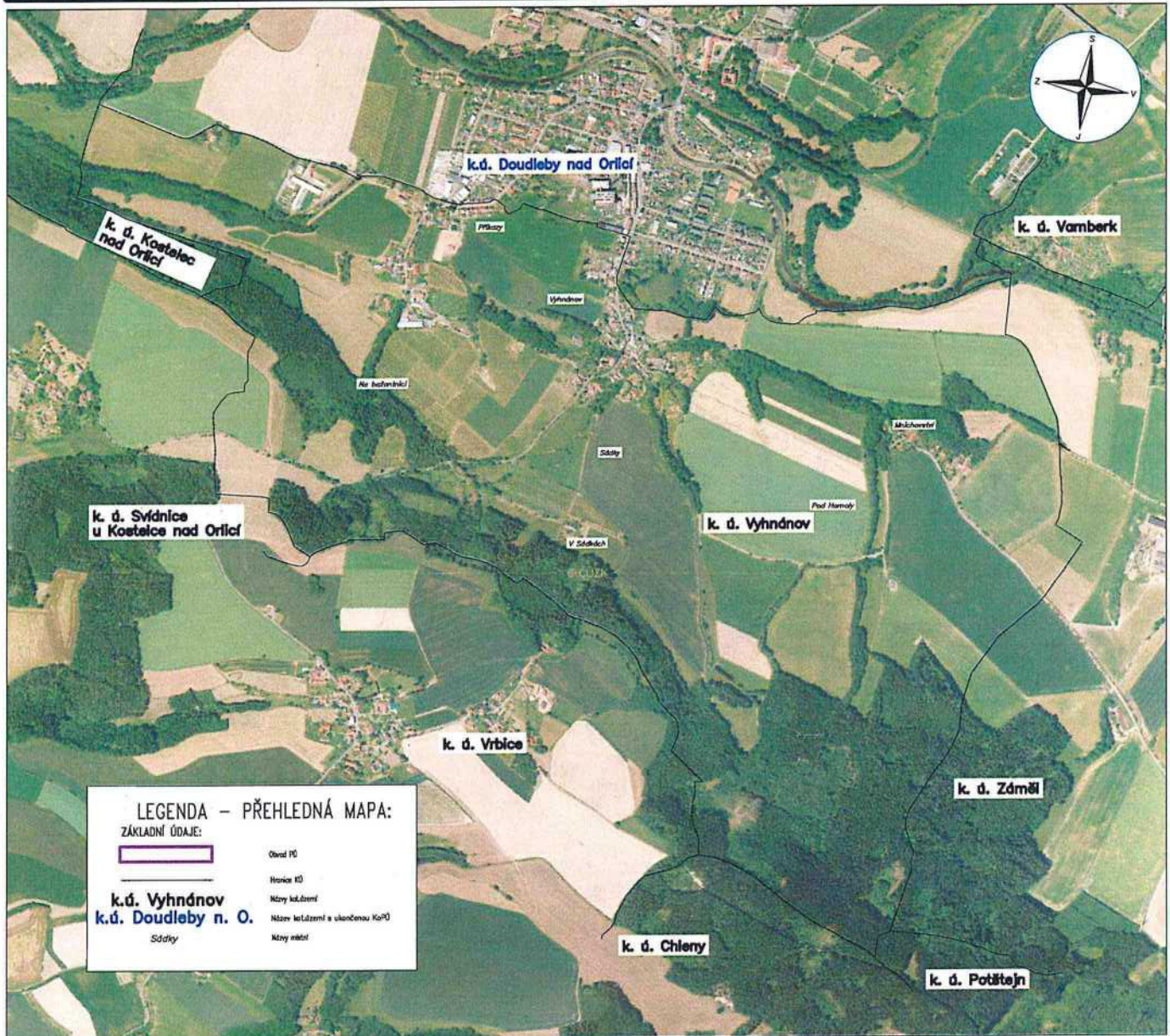
D 110 PVC
chránička 160 LPE
potrubí 110 LPE

potrubí 110 LPE
chránička 160 LPE

vodoměrná
redukční šachta
3.5 atm



PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – PŘEHLEDNÁ MAPA 1: 10 000



VYPRACOVALA	ZODP. PROJEKTANT	ODPOV. ZÁSTUPCE	GEOŠRAFO s r.o. Zemědělská 1091 500 03 Hradec Králové	
KRAJ: Královéhradecký	POVĚŘENÝ ÚŘAD: OÚ Kostelec nad Orlicí		FORMÁT	4 x A4
KRAJSKÉ ÚZEMÍ: Vyhnánov	OBC: Doudleby nad Orlicí		DATUM	12/2016
ZADÁNÍ: SPO-Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Vyhnánov n. Král. Hrad.			STUPEŇ	PLÁN
komplexní pozemková úprava k.ú. Vyhnánov			ČÍSLO ZAKÁZKY	20150042
			SOUŘADNÝ/VÝŠKOVÝ SYSTÉM	JTSK/Bpv
			INTERVAL VRSTEVNIC	—
Plán společných zařízení – přehledná mapa 1: 10 000			MĚŘÍTKO	1 : 10 000
			Č. VÝKRESU	1
				ČÍSLO KOPÍE

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 08.02.2017

SPU 061037/2017

listy: 1 přílohy: 1

druh:



spuess684fd3b0

Krajský pozemkový úřad pro
Královéhradecký kraj,
Pobočka Rychnov nad
Kněžnou
Ing. Miroslava Vithová
Jiráskova 1320
51601 Rychnov nad
Kněžnou

naše značka
5001450287



datum
03.02.2017

Věc:

KPÚ v k.ú. Vyhnanov a k.ú. Doudleby nad Orlicí

Obec: Doudleby nad Orlicí

K.ú. - p.č.: Neuvedeno

Vaše značka: SPU 001396/2017_VI

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Neuvedeno

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vyhnanov a k.ú. Doudleby nad Orlicí. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice Doudleby nad Orlicí 1200/2/1. Obcí prochází VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V KPÚ požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části KPÚ.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Při respektování uvedených podmínek s KPÚ k.ú. Vyhnanov a Doudleby nad Orlicí souhlasíme.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Přílohy:

Orientační snímek polohy plynárenského zařízení v měřítku 1 : 25000

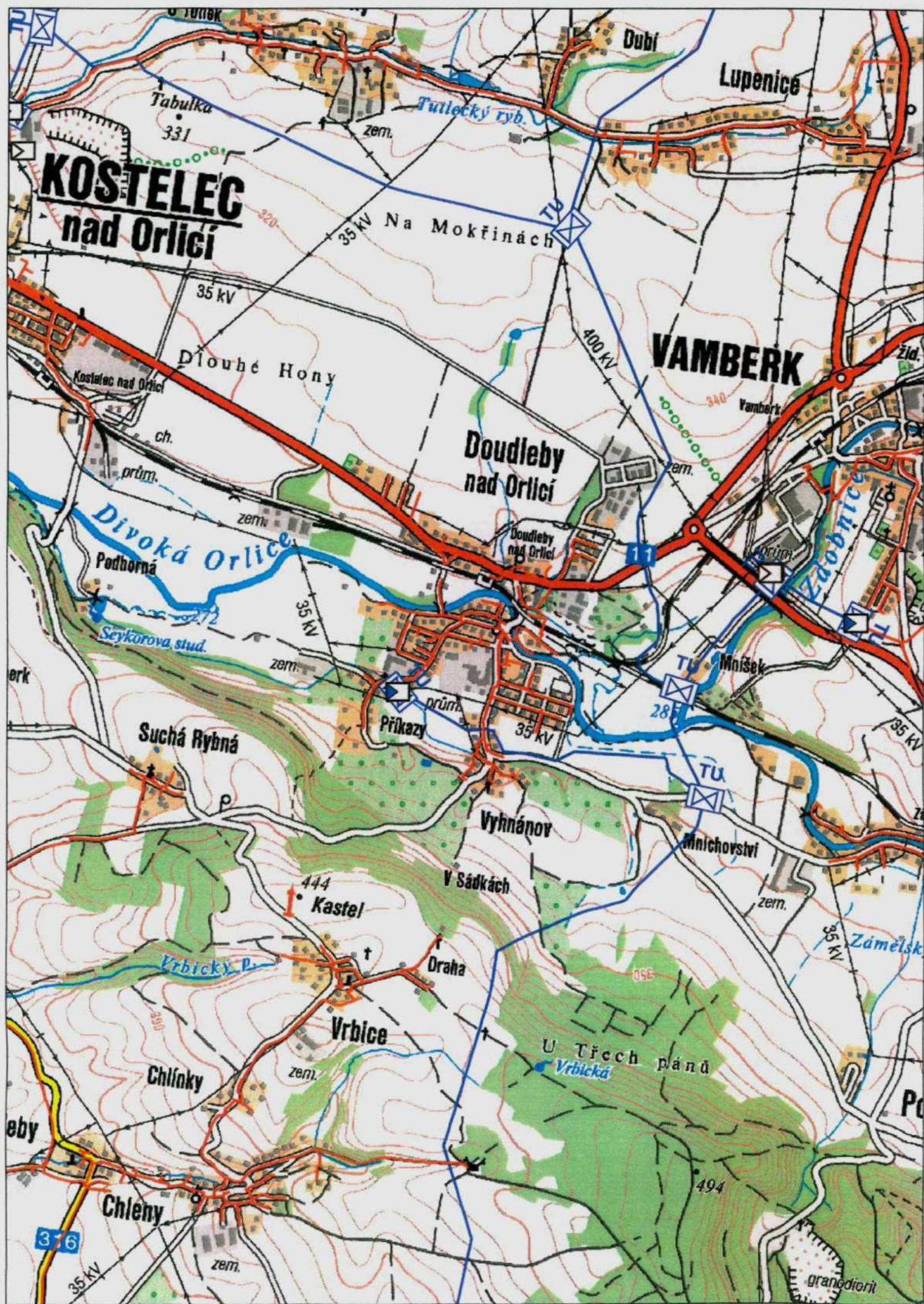


Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5001450287 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.gridservices.cz nebo NONSTOP zákaznická linka 800 11 33 55.



technik správy DS-Čechy východ
odbor správy DS-Čechy východ
+420495563931
karel.petrik@innogy.com





Váš dopis zn.:-

Ze dne:-

Naše značka: AQUA/163/2017/Lu



Krajský pozemkový úřad pro Králov. kraj
Pobočku Rychnov nad Kněžnou
Ing. Miroslava Vithová
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Rychnov nad Kněžnou 9.3.2017

Věc: Doplnění vyjádření zn. 065/17 ze dne 24.1.2017 pro stavbu: „Plán společných zařízení – komplexní pozemkové úpravy – SO 4 – Hlavní polní cesta „HC 15“ v k. ú. Vyhnánov a části k. ú. Doudleby nad Orlicí“

Žadatel: Státní pozemkový úřad, Husenecká 1024/11a, Praha 3 – Krajský pozemkový úřad Královehradeckého kraj, pobočka Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou (Ing. Miroslava Vithová, tel. 725 855 214; e-mail: m.vithova@spucr.cz)

Ve Vašem zájmovém území se nachází vodovod ve správě společnosti AQUA SERVIS, a.s. Zákresy Vám byly poskytnuty jako příloha *PDF. Před započítím jakýchkoliv zemních prací **nutno vodovod vytyčit**. Vytyčení vodovodu provede AQUA SERVIS, a.s. – p. Gois tel. 602 771 274 (vytyčení nutno **objednat telefonicky** nejméně deset dní předem ve všední dny od 6:00 – 14:00 hod., po tel. objednání lze objednávku zaslat na e-mail jiri.cepelik@aquark.cz).

V rámci zemních prací se musí pracovat s max. opatrností, aby nedošlo k poškození stávajícího vodovodu, v případě zvyšování, nebo snižování krycí vrstvy vodovodu (např. v rámci výstavby příkopů, rigolů, drenáží, žlábků atd.). **Je nutné min. 1 týden před realizací stavby kontaktovat provoz vodovodů p. Luňák tel. 602 274 702 a koordinovat výše uvedenou akci!**

Jakékoliv zvyšování násypů nad stávající vodovod je nepřipustné.

I nadále zůstávají v platnosti podmínky vyjádření zn. 65/17 ze dne 24.1.2017.

Za technickou správnost, proveditelnost a správnou funkci zodpovídá projektant v souladu se zněním platného stavebního zákona.

**Přílohy:1**

AQUA SERVIS, a.s.
Štemberkova 1094
516 01 Rychnov nad Kněžnou

[T] +420 494 539 111
[F] +420 494 539 109
[E] sekretariat@aquark.cz

IČ: 609 14 076
DIČ: CZ60914076
www.aquark.cz

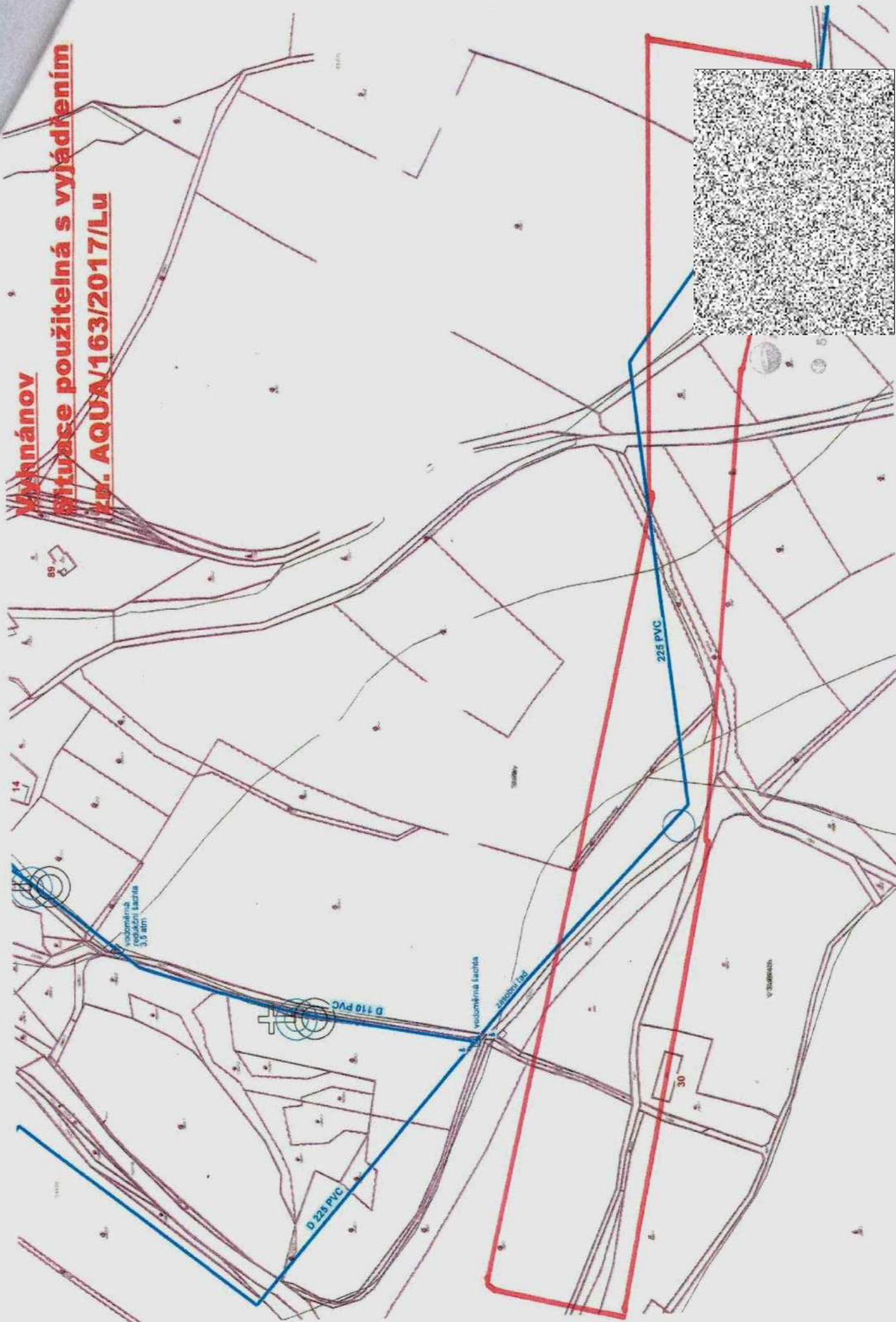
Bankovní spojení:
KB, a.s. Rychnov nad Kněžnou
číslo účtu: 1609571 / 0100

Naše voda. Náš život.

Výhnánov

Situace použitelná s vyjádřením

č. AQUA/163/2017/Lu



Vyhánálov

Situace použitelná s vyjádřením

zn. AQUA/163/2017/LH

Pod homoly

Mnichov

směr POTŠTEJN

zborný vt

225 PVC

225 PVC

vzdálost k železniční trati

9

ABU

AC

AC

510 m

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

1984

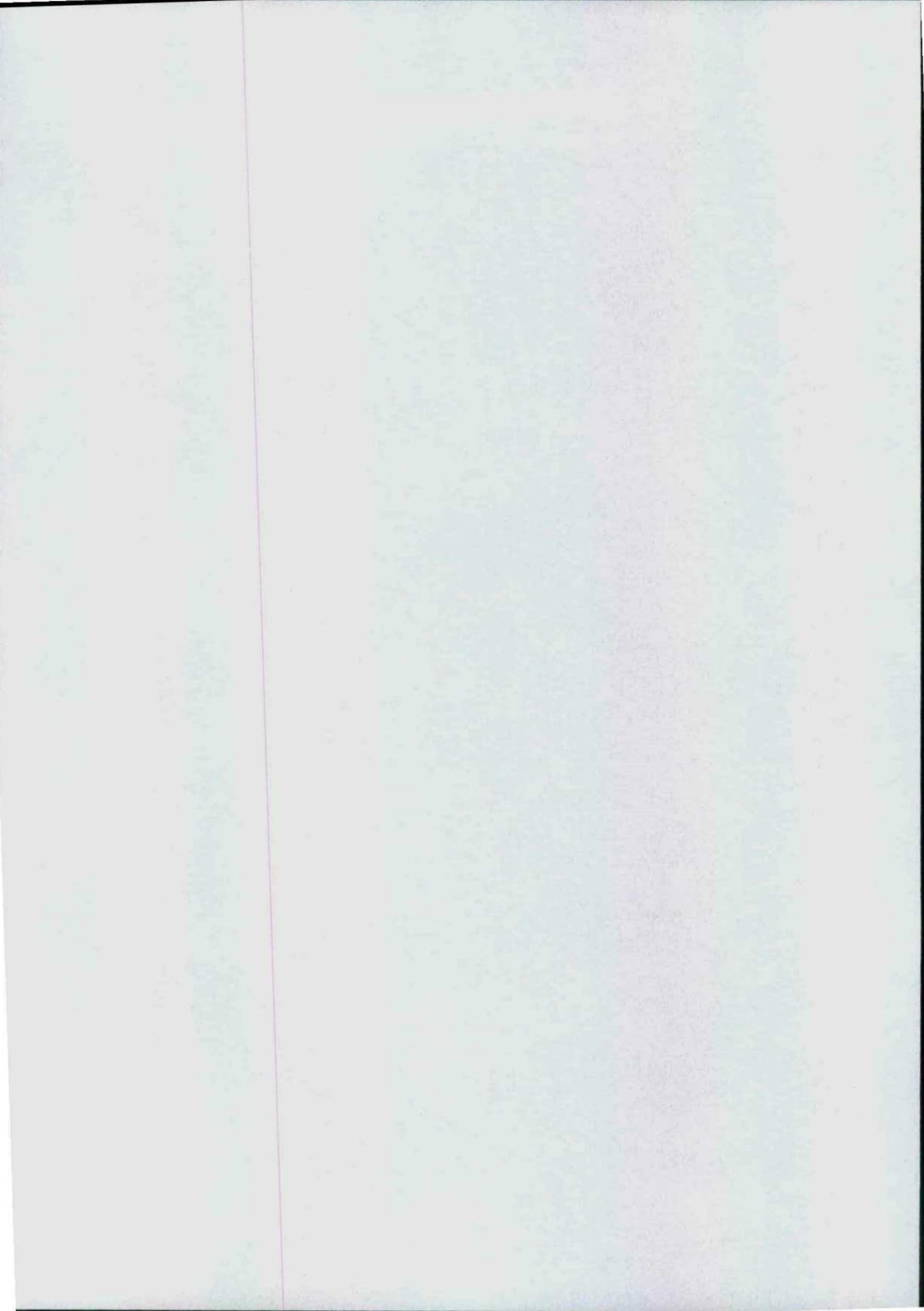
1984

1984

1984

1984

1984



1.10. GRAFICKÉ PŘÍLOHY ZÁKLADNÍ ČÁSTI DOKUMENTACE PSZ

G1 – Přehledná mapa 1 : 10 000

G2 – Mapa průzkumu s výškopisným obsahem 1 : 5 000

G3 – Mapa erozního ohrožení 1 : 5 000 – stav

G4 – Mapa erozního ohrožení 1 : 5 000 – návrh

G5 – Mapa plánu společných zařízení s výškopisným obsahem 1 : 5 000

PŘÍLOHA 1 - PROTOKOLY VÝPOČTU EROZNÍHO OHROŽENÍ

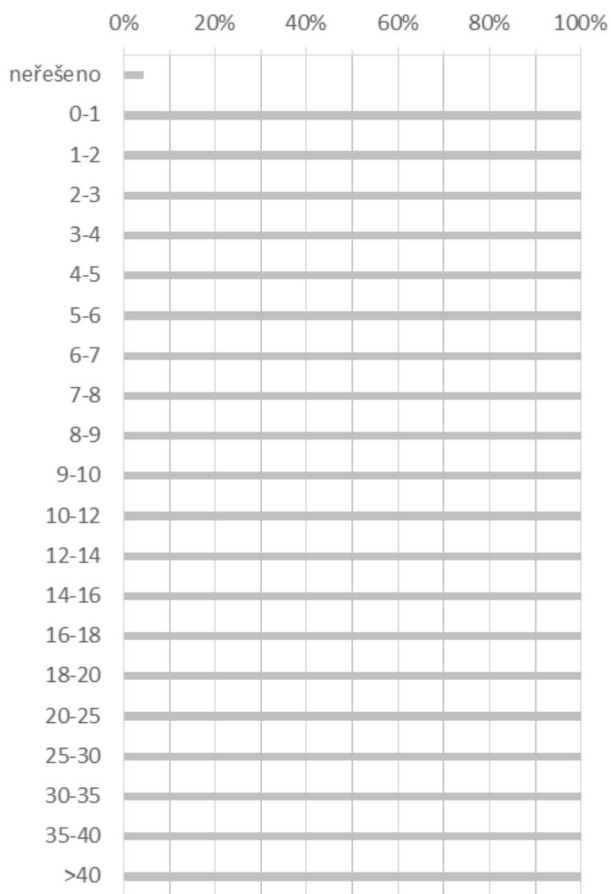
STÁVAJÍCÍ STAV

EHP 1

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	96 641	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,42	Průměrný sklon EUC	0,55	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	50	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	4 100	[m ²]
Průměrný smyv	0,01 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	92 525	[m ²]

Interval smyvů	plocha	překročení	
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]
neřešeno	4 150	4%	4%
0-1	92 525	96%	100%
1-2	0	0%	100%
2-3	0	0%	100%
3-4	0	0%	100%
4-5	0	0%	100%
5-6	0	0%	100%
6-7	0	0%	100%
7-8	0	0%	100%
8-9	0	0%	100%
9-10	0	0%	100%
10-12	0	0%	100%
12-14	0	0%	100%
14-16	0	0%	100%
16-18	0	0%	100%
18-20	0	0%	100%
20-25	0	0%	100%
25-30	0	0%	100%
30-35	0	0%	100%
35-40	0	0%	100%
>40		0%	100%



Dílní plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
----------	--------------------------	----------	--------------------------	----------	--------------------------

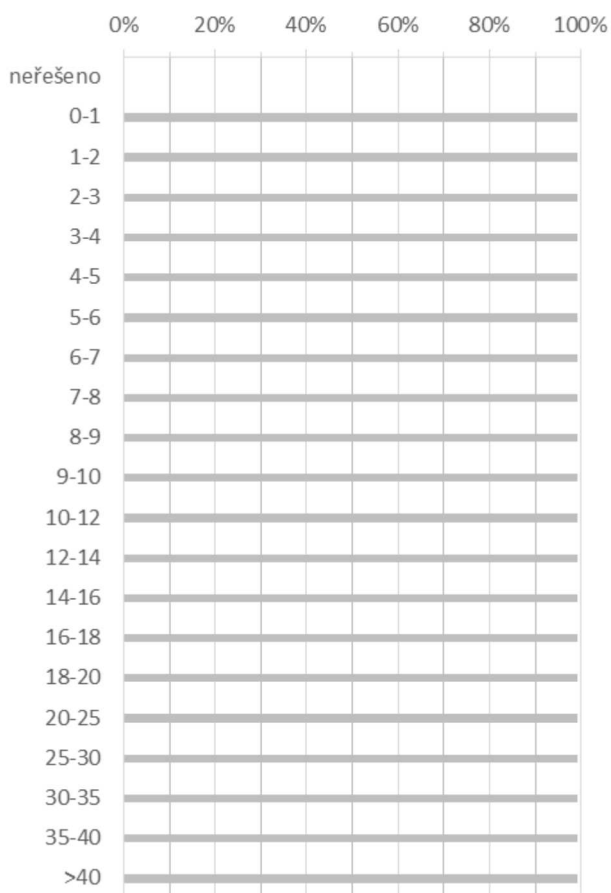
0,42	96 675	0,005	96 675	1,00	96 675
------	--------	-------	--------	------	--------

EHP 2

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	5 792	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,42	Průměrný sklon EUC	0,69	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,01 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	5 750	[m ²]

Interval smyvu	plocha	překročení	
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]
neřešeno	0	0%	0%
0-1	5 750	99%	99%
1-2	0	0%	99%
2-3	0	0%	99%
3-4	0	0%	99%
4-5	0	0%	99%
5-6	0	0%	99%
6-7	0	0%	99%
7-8	0	0%	99%
8-9	0	0%	99%
9-10	0	0%	99%
10-12	0	0%	99%
12-14	0	0%	99%
14-16	0	0%	99%
16-18	0	0%	99%
18-20	0	0%	99%
20-25	0	0%	99%
25-30	0	0%	99%
30-35	0	0%	99%
35-40	0	0%	99%
>40		0%	99%



Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	5 750	0,005	5 750	1,00	5 750

EHP 3

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	3 313	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,42	Průměrný sklon EUC	1,07	[°]
Průměrný C-faktor	0,044	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,16 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	3 350	[m ²]

Interval smyvu	plocha	překročení		
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]	
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno
		101		0-1
0-1	3 350	%	101%	1-2
1-2	0	0%	101%	2-3
2-3	0	0%	101%	3-4
3-4	0	0%	101%	4-5
4-5	0	0%	101%	5-6
5-6	0	0%	101%	6-7
6-7	0	0%	101%	7-8
7-8	0	0%	101%	8-9
8-9	0	0%	101%	9-10
9-10	0	0%	101%	10-12
10-12	0	0%	101%	12-14
12-14	0	0%	101%	14-16
14-16	0	0%	101%	16-18
16-18	0	0%	101%	18-20
18-20	0	0%	101%	20-25
20-25	0	0%	101%	25-30
25-30	0	0%	101%	30-35
30-35	0	0%	101%	35-40
35-40	0	0%	101%	>40
>40		0%	101%	

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	3 350	0,044	3 350	1,00	3 350

EHP 4

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	77 114	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,38664	Průměrný sklon EUC	4,97	[°]
Průměrný C-faktor	0,044	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	100	[m ²]
Přípustný smyv	4	Plocha sedimentace	850	[m ²]
Průměrný smyv	1,52	Řešená plocha EUC	76 200	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	950	1%	1%	neřešeno					
0-1	34 275	44%	46%	0-1					
1-2	19 950	26%	72%	1-2					
2-3	13 200	17%	89%	2-3					
3-4	5 125	7%	95%	3-4					
4-5	1 200	2%	97%	4-5					
5-6	1 100	1%	98%	5-6					
6-7	525	1%	99%	6-7					
7-8	275	0%	99%	7-8					
8-9	275	0%	100%	8-9					
9-10	50	0%	100%	9-10					
10-12	150	0%	100%	10-12					
12-14	50	0%	100%	12-14					
14-16	0	0%	100%	14-16					
16-18	0	0%	100%	16-18					
18-20	25	0%	100%	18-20					
20-25	0	0%	100%	20-25					
25-30	0	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	8 225	0,044	77 150	1,00	77 150
0,33	17 800				
0,42	25 675				
0,44	25 450				

EHP 5

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	93 328	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,26397	Průměrný sklon EUC	9,89	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	200	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,26 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	93 225	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]		neřešeno						
neřešeno	200	0%	0%		0-1						
0-1	93 150	100%	100%		1-2						
1-2	75	0%	100%		2-3						
2-3	0	0%	100%		3-4						
3-4	0	0%	100%		4-5						
4-5	0	0%	100%		5-6						
5-6	0	0%	100%		6-7						
6-7	0	0%	100%		7-8						
7-8	0	0%	100%		8-9						
8-9	0	0%	100%		9-10						
9-10	0	0%	100%		10-12						
10-12	0	0%	100%		12-14						
12-14	0	0%	100%		14-16						
14-16	0	0%	100%		16-18						
16-18	0	0%	100%		18-20						
18-20	0	0%	100%		20-25						
20-25	0	0%	100%		25-30						
25-30	0	0%	100%		30-35						
30-35	0	0%	100%		35-40						
35-40	0	0%	100%		>40						
>40		0%	100%								

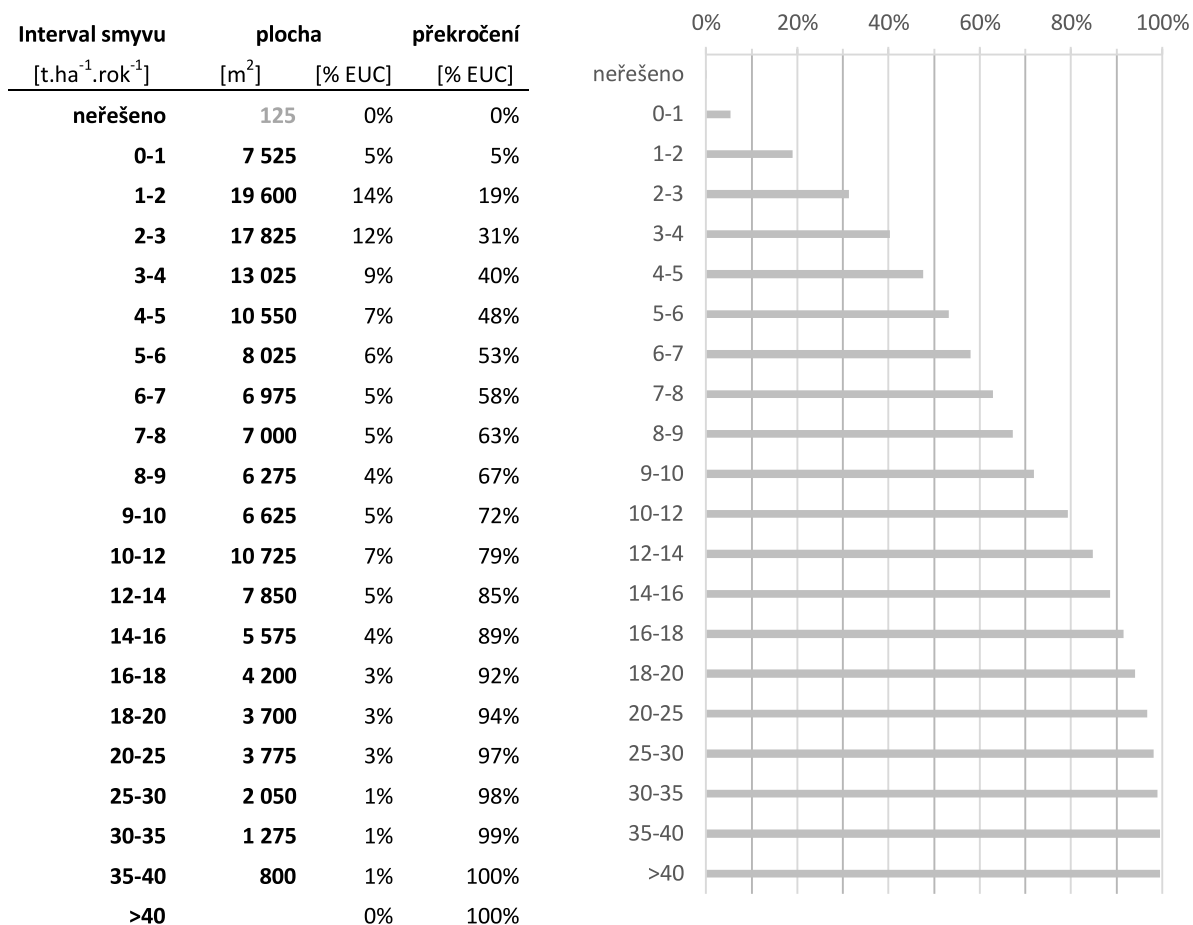
Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	68 650	0,005	93 425	1,00	93 425
0,33	24 650				
0,40	100				
0,44	25				

EHP 6

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	144 107	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,35698	Průměrný sklon EUC	5,60	[°]
Průměrný C-faktor	0,18663	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	100	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	25	[m ²]
Průměrný smyv	7,70 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	143 875	[m ²]



Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	45 475	0,092	28 525	1,00	144 000
0,31	27 425	0,210	115 475		
0,40	125				
0,45	70 975				

EHP 7

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	274 044	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,36104	Průměrný sklon EUC	4,74	[°]
Průměrný C-faktor	0,18427	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	1 725	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	50	[m ²]
Průměrný smyv	6,23 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	272 350	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	1 775	1%	1%	neřešeno					
0-1	45 025	16%	17%	0-1					
1-2	32 250	12%	29%	1-2					
2-3	25 575	9%	38%	2-3					
3-4	24 475	9%	47%	3-4					
4-5	19 825	7%	54%	4-5					
5-6	17 300	6%	61%	5-6					
6-7	16 100	6%	67%	6-7					
7-8	14 950	5%	72%	7-8					
8-9	12 000	4%	76%	8-9					
9-10	9 875	4%	80%	9-10					
10-12	13 800	5%	85%	10-12					
12-14	11 275	4%	89%	12-14					
14-16	8 700	3%	92%	14-16					
16-18	7 525	3%	95%	16-18					
18-20	4 625	2%	97%	18-20					
20-25	5 200	2%	99%	20-25					
25-30	1 800	1%	99%	25-30					
30-35	1 075	0%	100%	30-35					
35-40	325	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	64 850	0,005	34 400	1,00	274 125
0,31	76 800	0,210	239 725		
0,40	300				
0,45	132 175				

EHP 8

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	12 206	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,25043	Průměrný sklon EUC	11,07	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,32	Řešená plocha EUC	12 275	[m ²]
	[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]			

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]		neřešeno						
neřešeno	0	0%	0%		0-1						
0-1	12 025	99%	99%		1-2						
1-2	250	2%	101%		2-3						
2-3	0	0%	101%		3-4						
3-4	0	0%	101%		4-5						
4-5	0	0%	101%		5-6						
5-6	0	0%	101%		6-7						
6-7	0	0%	101%		7-8						
7-8	0	0%	101%		8-9						
8-9	0	0%	101%		9-10						
9-10	0	0%	101%		10-12						
10-12	0	0%	101%		12-14						
12-14	0	0%	101%		14-16						
14-16	0	0%	101%		16-18						
16-18	0	0%	101%		18-20						
18-20	0	0%	101%		20-25						
20-25	0	0%	101%		25-30						
25-30	0	0%	101%		30-35						
30-35	0	0%	101%		35-40						
35-40	0	0%	101%		>40						
>40		0%	101%								

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

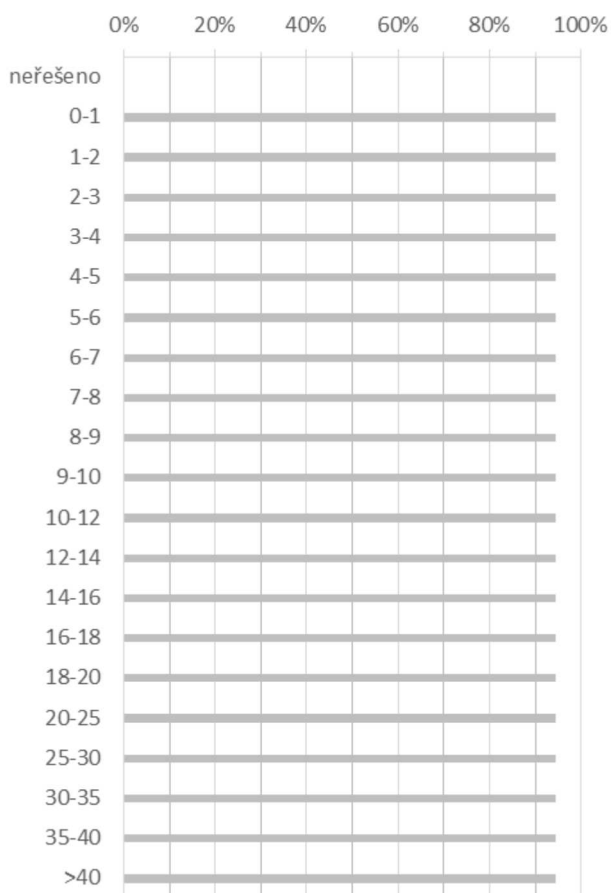
K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	11 475	0,005	12 275	1,00	12 275
0,40	800				

EHP 9

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	954	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,45	Průměrný sklon EUC	10,18	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,20 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	900	[m ²]

Interval smyvu	plocha	překročení	
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]
neřešeno	0	0%	0%
0-1	900	94%	94%
1-2	0	0%	94%
2-3	0	0%	94%
3-4	0	0%	94%
4-5	0	0%	94%
5-6	0	0%	94%
6-7	0	0%	94%
7-8	0	0%	94%
8-9	0	0%	94%
9-10	0	0%	94%
10-12	0	0%	94%
12-14	0	0%	94%
14-16	0	0%	94%
16-18	0	0%	94%
18-20	0	0%	94%
20-25	0	0%	94%
25-30	0	0%	94%
30-35	0	0%	94%
35-40	0	0%	94%
>40		0%	94%



Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,45	900	0,005	900	1,00	900

EHP 10

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	12 606	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,44835	Průměrný sklon EUC	7,13	[°]
Průměrný C-faktor	0,044	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	2,87	Řešená plocha EUC	12 700	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	1 325	11%	11%	0-1					
1-2	3 925	31%	42%	1-2					
2-3	3 125	25%	66%	2-3					
3-4	1 600	13%	79%	3-4					
4-5	950	8%	87%	4-5					
5-6	675	5%	92%	5-6					
6-7	650	5%	97%	6-7					
7-8	150	1%	98%	7-8					
8-9	100	1%	99%	8-9					
9-10	50	0%	100%	9-10					
10-12	75	1%	100%	10-12					
12-14	25	0%	100%	12-14					
14-16	25	0%	101%	14-16					
16-18	0	0%	101%	16-18					
18-20	25	0%	101%	18-20					
20-25	0	0%	101%	20-25					
25-30	0	0%	101%	25-30					
30-35	0	0%	101%	30-35					
35-40	0	0%	101%	35-40					
>40		0%	101%	>40					

Dílní plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	100	0,044	12 700	1,00	12 700
0,45	12 606				

EHP 11

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	172 074	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,41	Průměrný sklon EUC	5,53	[°]
Průměrný C-faktor	0,04503	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	550	[m ²]
Přípustný smyv	4	Plocha sedimentace	75	[m ²]
Průměrný smyv	1,96	Řešená plocha EUC	171 500	[m ²]
	[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]			

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	625	0%	0%	neřešeno					
0-1	34 725	20%	21%	0-1					
1-2	69 150	40%	61%	1-2					
2-3	40 475	24%	84%	2-3					
3-4	14 200	8%	93%	3-4					
4-5	8 575	5%	97%	4-5					
5-6	3 500	2%	100%	5-6					
6-7	625	0%	100%	6-7					
7-8	50	0%	100%	7-8					
8-9	75	0%	100%	8-9					
9-10	0	0%	100%	9-10					
10-12	50	0%	100%	10-12					
12-14	0	0%	100%	12-14					
14-16	0	0%	100%	14-16					
16-18	25	0%	100%	16-18					
18-20	50	0%	100%	18-20					
20-25	0	0%	100%	20-25					
25-30	0	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	34 450	0,005	75	1,00	172 125
0,33	59 025	0,044	168 300		
0,40	25	0,092	3 750		
0,45	25 525				
0,59	53 100				

EHP 12

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	15 044	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,58775	Průměrný sklon EUC	6,93	[°]
Průměrný C-faktor	0,04278	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	3,52	Řešená plocha EUC	15 125	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	3 450	23%	23%	0-1					
1-2	3 600	24%	47%	1-2					
2-3	2 100	14%	61%	2-3					
3-4	1 175	8%	69%	3-4					
4-5	950	6%	75%	4-5					
5-6	1 075	7%	82%	5-6					
6-7	700	5%	87%	6-7					
7-8	475	3%	90%	7-8					
8-9	400	3%	93%	8-9					
9-10	375	2%	95%	9-10					
10-12	475	3%	98%	10-12					
12-14	50	0%	99%	12-14					
14-16	200	1%	100%	14-16					
16-18	50	0%	100%	16-18					
18-20	0	0%	100%	18-20					
20-25	50	0%	101%	20-25					
25-30	0	0%	101%	25-30					
30-35	0	0%	101%	30-35					
35-40	0	0%	101%	35-40					
>40		0%	101%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

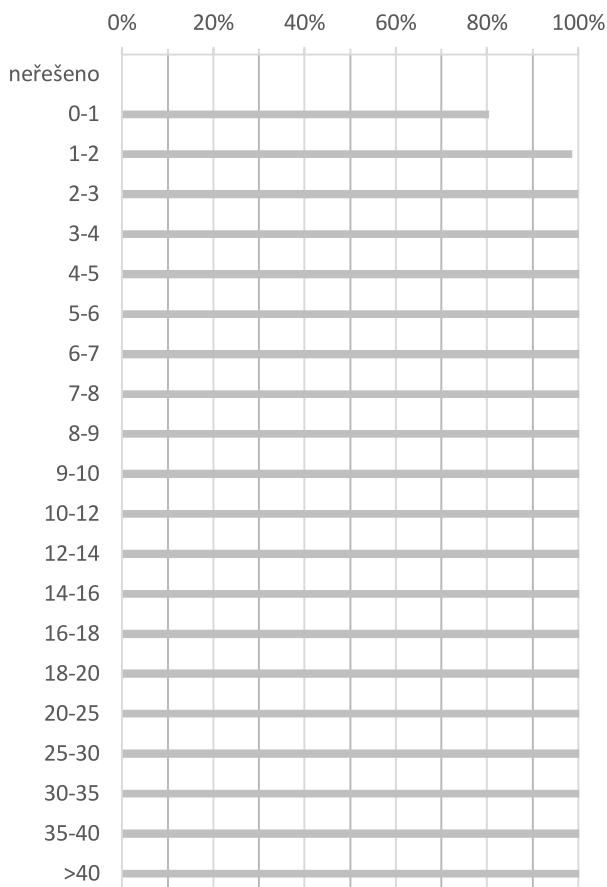
K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	200	0,005	475	1,00	15 125
0,59	14 925	0,044	14 650		

EHP 13

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	23 427 [m ²]
Průměrný K-faktor	0,4236	Průměrný sklon EUC	1,77 [°]
Průměrný C-faktor	0,092	Plocha oblastí bez eroze	0 [m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0 [m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0 [m ²]
Průměrný smyv	0,71 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	23 475 [m ²]

Interval smyvu	plocha	překročení	
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]
neřešeno	0	0%	0%
0-1	18 850	80%	80%
1-2	4 275	18%	99%
2-3	300	1%	100%
3-4	25	0%	100%
4-5	25	0%	100%
5-6	0	0%	100%
6-7	0	0%	100%
7-8	0	0%	100%
8-9	0	0%	100%
9-10	0	0%	100%
10-12	0	0%	100%
12-14	0	0%	100%
14-16	0	0%	100%
16-18	0	0%	100%
18-20	0	0%	100%
20-25	0	0%	100%
25-30	0	0%	100%
30-35	0	0%	100%
35-40	0	0%	100%
>40		0%	100%



Dílečky plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,40	25	0,092	23 475	1,00	23 475
0,42	22 950				
0,59	500				

EHP 14

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	92 747	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,40904	Průměrný sklon EUC	0,72	[°]
Průměrný C-faktor	0,08346	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	25	[m ²]
Přípustný smyv	4	Plocha sedimentace	4 100	[m ²]
Průměrný smyv	0,26	Řešená plocha EUC	88 550	[m²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]		neřešeno						
neřešeno	4 125	4%	4%		0-1						
0-1	88 525	95%	100%		1-2						
1-2	25	0%	100%		2-3						
2-3	0	0%	100%		3-4						
3-4	0	0%	100%		4-5						
4-5	0	0%	100%		5-6						
5-6	0	0%	100%		6-7						
6-7	0	0%	100%		7-8						
7-8	0	0%	100%		8-9						
8-9	0	0%	100%		9-10						
9-10	0	0%	100%		10-12						
10-12	0	0%	100%		12-14						
12-14	0	0%	100%		14-16						
14-16	0	0%	100%		16-18						
16-18	0	0%	100%		18-20						
18-20	0	0%	100%		20-25						
20-25	0	0%	100%		25-30						
25-30	0	0%	100%		30-35						
30-35	0	0%	100%		35-40						
35-40	0	0%	100%		>40						
>40		0%	100%								

Dílčí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,25	5 975	0,005	9 100	1,00	92 675
0,42	86 700	0,092	83 575		

EHP 15

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	4 251	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,48877	Průměrný sklon EUC	6,21	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,17 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	4 275	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]		neřešeno						
neřešeno	0	0%	0%		0-1						
0-1	4 250	100%	100%		1-2						
1-2	25	1%	101%		2-3						
2-3	0	0%	101%		3-4						
3-4	0	0%	101%		4-5						
4-5	0	0%	101%		5-6						
5-6	0	0%	101%		6-7						
6-7	0	0%	101%		7-8						
7-8	0	0%	101%		8-9						
8-9	0	0%	101%		9-10						
9-10	0	0%	101%		10-12						
10-12	0	0%	101%		12-14						
12-14	0	0%	101%		14-16						
14-16	0	0%	101%		16-18						
16-18	0	0%	101%		18-20						
18-20	0	0%	101%		20-25						
20-25	0	0%	101%		25-30						
25-30	0	0%	101%		30-35						
30-35	0	0%	101%		35-40						
35-40	0	0%	101%		>40						
>40		0%	101%								

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	75	0,005	4 275	1,00	4 275
0,49	4 200				

EHP 16

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	7 129	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,42303	Průměrný sklon EUC	13,97	[°]
Průměrný C-faktor	0,044	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	3,76 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	7 100	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]		neřešeno						
neřešeno	0	0%	0%		0-1						
0-1	1 650	23%	23%		1-2						
1-2	1 525	21%	45%		2-3						
2-3	650	9%	54%		3-4						
3-4	450	6%	60%		4-5						
4-5	625	9%	69%		5-6						
5-6	375	5%	74%		6-7						
6-7	575	8%	82%		7-8						
7-8	475	7%	89%		8-9						
8-9	250	4%	92%		9-10						
9-10	250	4%	96%		10-12						
10-12	125	2%	97%		12-14						
12-14	75	1%	99%		14-16						
14-16	25	0%	99%		16-18						
16-18	0	0%	99%		18-20						
18-20	50	1%	100%		20-25						
20-25	0	0%	100%		25-30						
25-30	0	0%	100%		30-35						
30-35	0	0%	100%		35-40						
35-40	0	0%	100%		>40						
>40		0%	100%								

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,33	4 550	0,044	7 100	1,00	7 100
0,49	25				
0,59	2 525				

EHP 17

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	15 354	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,59	Průměrný sklon EUC	7,12	[°]
Průměrný C-faktor	0,03714	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	2,33 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	15 500	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]		neřešeno						
neřešeno	0	0%	0%		0-1						
0-1	4 950	32%	32%		1-2						
1-2	3 175	21%	53%		2-3						
2-3	2 225	14%	67%		3-4						
3-4	2 225	14%	82%		4-5						
4-5	1 800	12%	94%		5-6						
5-6	725	5%	98%		6-7						
6-7	225	1%	100%		7-8						
7-8	100	1%	100%		8-9						
8-9	0	0%	100%		9-10						
9-10	25	0%	101%		10-12						
10-12	25	0%	101%		12-14						
12-14	0	0%	101%		14-16						
14-16	0	0%	101%		16-18						
16-18	0	0%	101%		18-20						
18-20	25	0%	101%		20-25						
20-25	0	0%	101%		25-30						
25-30	0	0%	101%		30-35						
30-35	0	0%	101%		35-40						
35-40	0	0%	101%		>40						
>40		0%	101%								

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha		C-faktor	plocha [m ²]		P-faktor	plocha [m ²]	
0,59	15 500		0,005	2 725		1,00	15 500	
			0,044	12 775				

EHP 18

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	46 371	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,35642	Průměrný sklon EUC	9,67	[°]
Průměrný C-faktor	0,04358	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	75	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	4,12 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	46 300	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	75	0%	0%	neřešeno						
0-1	3 600	8%	8%	0-1						
1-2	9 100	20%	28%	1-2						
2-3	11 150	24%	52%	2-3						
3-4	8 400	18%	70%	3-4						
4-5	3 750	8%	78%	4-5						
5-6	1 325	3%	81%	5-6						
6-7	1 150	2%	83%	6-7						
7-8	1 400	3%	86%	7-8						
8-9	1 000	2%	88%	8-9						
9-10	750	2%	90%	9-10						
10-12	2 075	4%	94%	10-12						
12-14	1 375	3%	97%	12-14						
14-16	650	1%	99%	14-16						
16-18	375	1%	100%	16-18						
18-20	125	0%	100%	18-20						
20-25	75	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Dílní plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	30 950	0,005	500	1,00	46 375
0,59	15 425	0,044	45 875		

EHP 19

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	13 373	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,24	Průměrný sklon EUC	14,30	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,30 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	13 425	[m ²]

Interval smyvu	plocha	překročení		
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]	
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno
		100		0-1
0-1	13 425	%	100%	1-2
1-2	0	0%	100%	2-3
2-3	0	0%	100%	3-4
3-4	0	0%	100%	4-5
4-5	0	0%	100%	5-6
5-6	0	0%	100%	6-7
6-7	0	0%	100%	7-8
7-8	0	0%	100%	8-9
8-9	0	0%	100%	9-10
9-10	0	0%	100%	10-12
10-12	0	0%	100%	12-14
12-14	0	0%	100%	14-16
14-16	0	0%	100%	16-18
16-18	0	0%	100%	18-20
18-20	0	0%	100%	20-25
20-25	0	0%	100%	25-30
25-30	0	0%	100%	30-35
30-35	0	0%	100%	35-40
35-40	0	0%	100%	>40
>40		0%	100%	

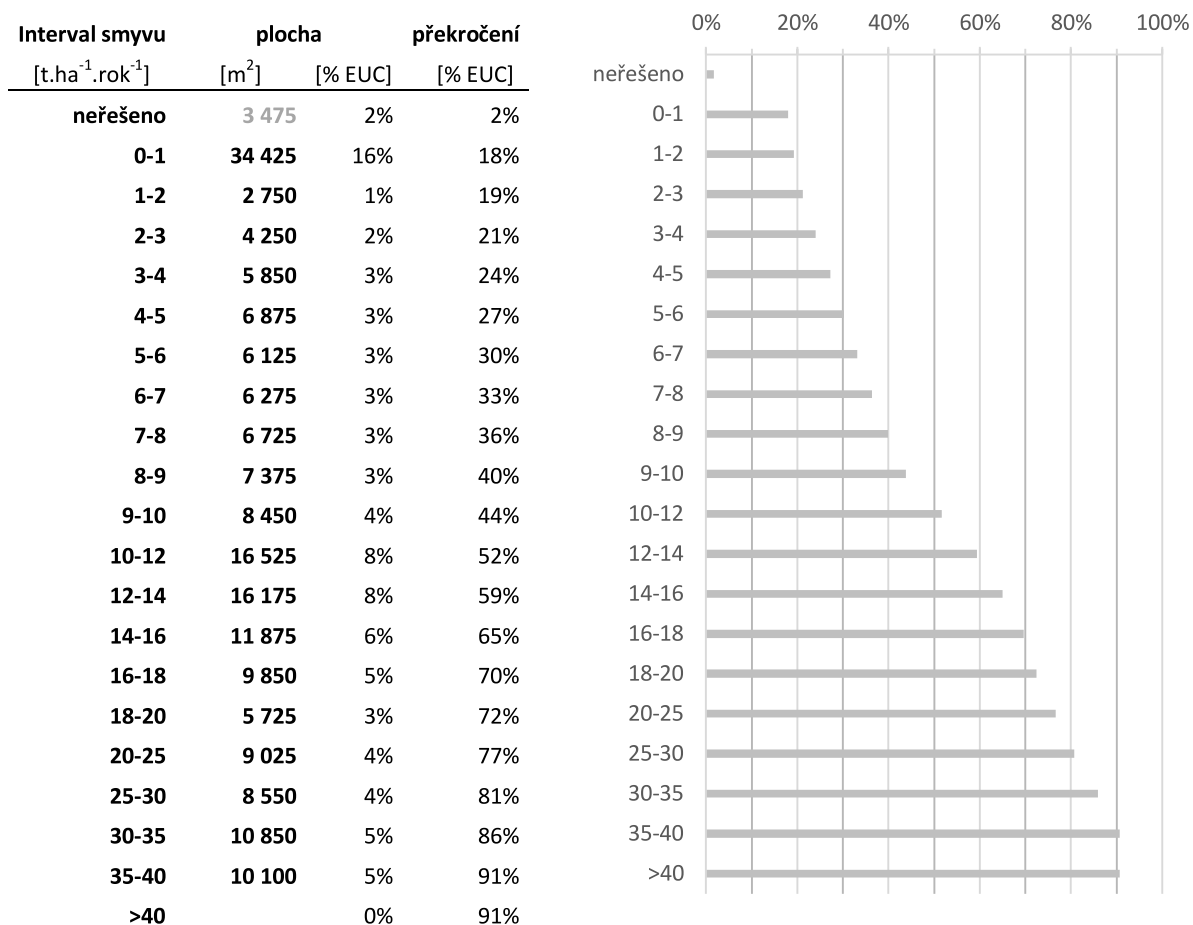
Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	13 425	0,005	13 425	1,00	13 425

EHP 20

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	211 035	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,44874	Průměrný sklon EUC	7,29	[°]
Průměrný C-faktor	0,17641	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	3 400	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	75	[m ²]
Průměrný smyv	15,95 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	207 300	[m ²]



Dílní plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	66 250	0,005	34 575	1,00	211 000
0,40	225	0,210	176 425		
0,43	41 100				
0,59	103 425				

EHP 21

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	110 677	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,45854	Průměrný sklon EUC	6,09	[°]
Průměrný C-faktor	0,03465	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	275	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,84 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	110 175	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	275	0%	0%	neřešeno					
0-1	40 925	37%	37%	0-1					
1-2	29 150	26%	64%	1-2					
2-3	18 175	16%	80%	2-3					
3-4	10 325	9%	89%	3-4					
4-5	5 975	5%	95%	4-5					
5-6	3 075	3%	97%	5-6					
6-7	1 200	1%	99%	6-7					
7-8	600	1%	99%	7-8					
8-9	425	0%	100%	8-9					
9-10	175	0%	100%	9-10					
10-12	150	0%	100%	10-12					
12-14	0	0%	100%	12-14					
14-16	0	0%	100%	14-16					
16-18	0	0%	100%	16-18					
18-20	0	0%	100%	18-20					
20-25	0	0%	100%	20-25					
25-30	0	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

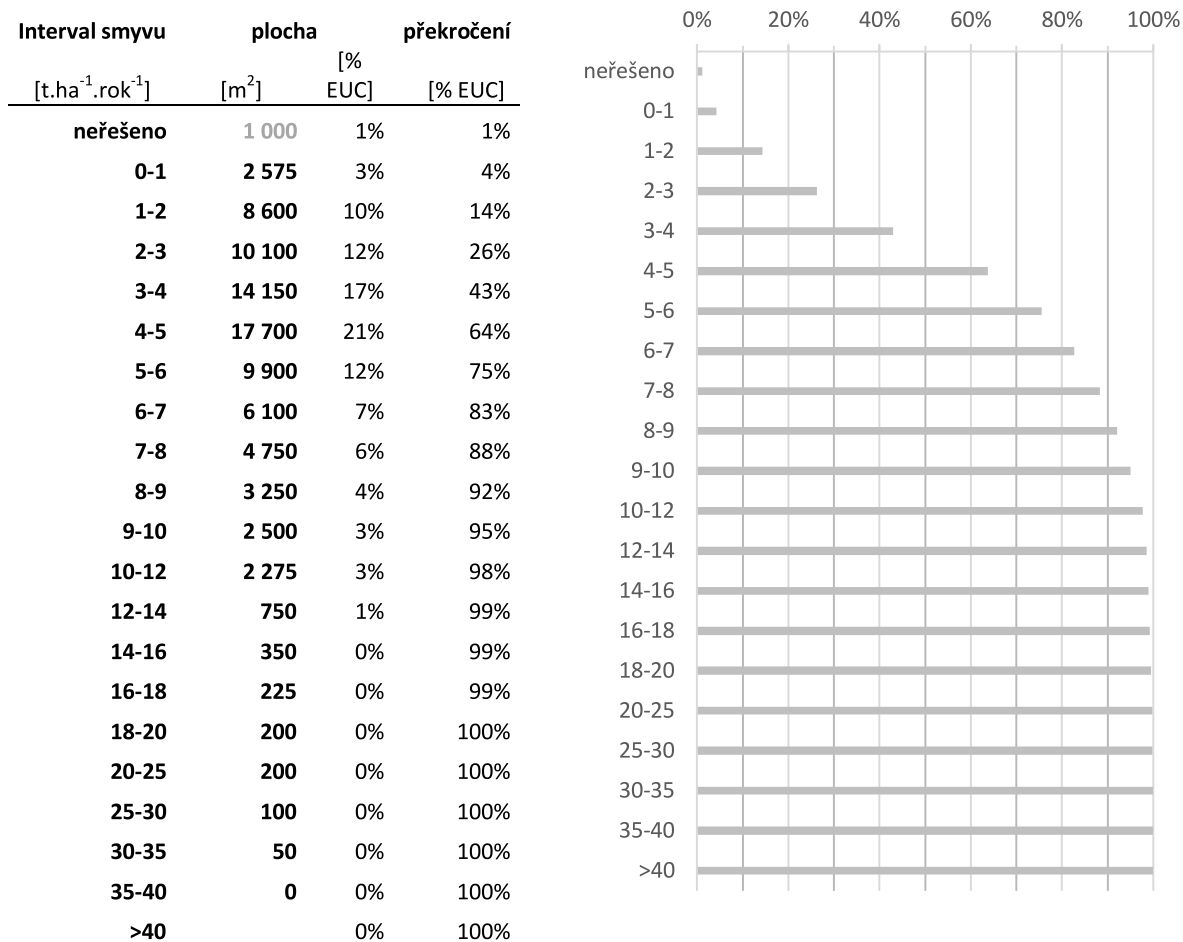
Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	19 350	0,005	26 575	1,00	110 850
0,40	650	0,044	84 275		
0,43	47 975				
0,59	42 875				

EHP 22

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	84 842	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,43	Průměrný sklon EUC	5,36	[°]
Průměrný C-faktor	0,092	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	1 000	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	4,85 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	83 775	[m ²]



Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,43	84 775	0,092	84 775	1,00	84 775

EHP 23

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	276 165	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,58384	Průměrný sklon EUC	2,01	[°]
Průměrný C-faktor	0,18798	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	2 550	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	975	[m ²]
Průměrný smyv	3,33 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	272 600	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	3 525	1%	1%	neřešeno					
0-1	49 800	18%	19%	0-1					
1-2	56 025	20%	40%	1-2					
2-3	56 825	21%	60%	2-3					
3-4	37 900	14%	74%	3-4					
4-5	21 375	8%	82%	4-5					
5-6	14 600	5%	87%	5-6					
6-7	9 750	4%	90%	6-7					
7-8	7 875	3%	93%	7-8					
8-9	5 175	2%	95%	8-9					
9-10	4 050	1%	97%	9-10					
10-12	4 000	1%	98%	10-12					
12-14	1 800	1%	99%	12-14					
14-16	1 325	0%	99%	14-16					
16-18	600	0%	99%	16-18					
18-20	300	0%	100%	18-20					
20-25	825	0%	100%	20-25					
25-30	150	0%	100%	25-30					
30-35	25	0%	100%	30-35					
35-40	50	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,33	250	0,005	750	1,00	276 125
0,40	125	0,044	50 600		
0,43	10 025	0,221	224 775		
0,56	300				
0,59	265 425				

EHP 24

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	8 590	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,43635	Průměrný sklon EHP	1,62	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,03 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	8 500	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EHP]	[% EHP]		neřešeno						
neřešeno	0	0%	0%		0-1						
0-1	8 500	99%	99%		1-2						
1-2	0	0%	99%		2-3						
2-3	0	0%	99%		3-4						
3-4	0	0%	99%		4-5						
4-5	0	0%	99%		5-6						
5-6	0	0%	99%		6-7						
6-7	0	0%	99%		7-8						
7-8	0	0%	99%		8-9						
8-9	0	0%	99%		9-10						
9-10	0	0%	99%		10-12						
10-12	0	0%	99%		12-14						
12-14	0	0%	99%		14-16						
14-16	0	0%	99%		16-18						
16-18	0	0%	99%		18-20						
18-20	0	0%	99%		20-25						
20-25	0	0%	99%		25-30						
25-30	0	0%	99%		30-35						
30-35	0	0%	99%		35-40						
35-40	0	0%	99%		>40						
>40		0%	99%								

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

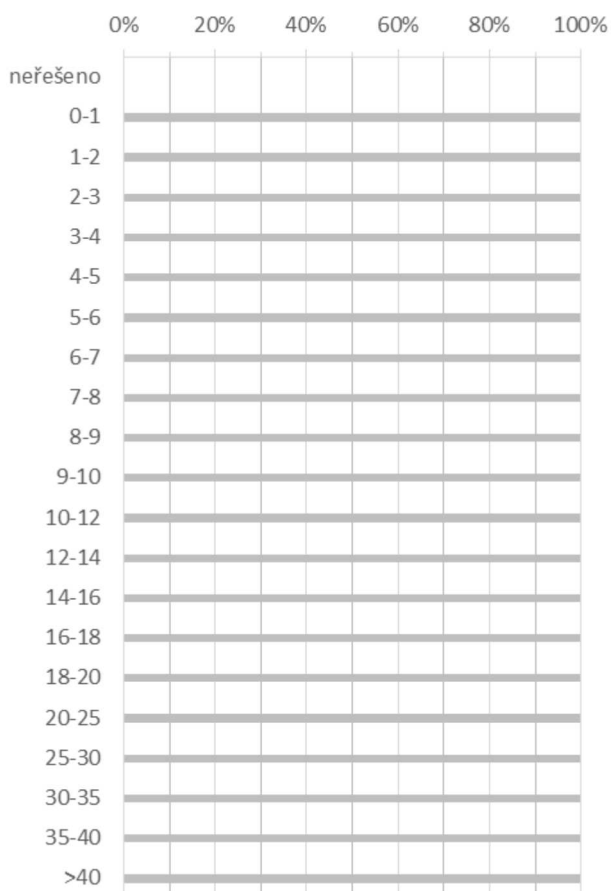
K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	1 550	0,005	8 500	1,00	8 500
0,44	6 950				

EHP 25

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	12 129	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,42	Průměrný sklon EHP	2,15	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,05 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	12 100	[m ²]

Interval smyvu	plocha	překročení	
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EHP]	[% EHP]
neřešeno	0	0%	0%
		100	
0-1	12 100	%	100%
1-2	0	0%	100%
2-3	0	0%	100%
3-4	0	0%	100%
4-5	0	0%	100%
5-6	0	0%	100%
6-7	0	0%	100%
7-8	0	0%	100%
8-9	0	0%	100%
9-10	0	0%	100%
10-12	0	0%	100%
12-14	0	0%	100%
14-16	0	0%	100%
16-18	0	0%	100%
18-20	0	0%	100%
20-25	0	0%	100%
25-30	0	0%	100%
30-35	0	0%	100%
35-40	0	0%	100%
>40		0%	100%



Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	12 100	0,005	12 100	1,00	12 100

EHP 26

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	109 178	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,41984	Průměrný sklon EUC	1,03	[°]
Průměrný C-faktor	0,221	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	300	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	2 575	[m ²]
Průměrný smyv	0,95 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	106 275	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]								
neřešeno	2 875	3%	3%	neřešeno							
0-1	73 000	67%	69%	0-1							
1-2	26 775	25%	94%	1-2							
2-3	4 650	4%	98%	2-3							
3-4	1 025	1%	99%	3-4							
4-5	325	0%	100%	4-5							
5-6	175	0%	100%	5-6							
6-7	50	0%	100%	6-7							
7-8	175	0%	100%	7-8							
8-9	0	0%	100%	8-9							
9-10	25	0%	100%	9-10							
10-12	0	0%	100%	10-12							
12-14	25	0%	100%	12-14							
14-16	25	0%	100%	14-16							
16-18	25	0%	100%	16-18							
18-20	0	0%	100%	18-20							
20-25	0	0%	100%	20-25							
25-30	0	0%	100%	25-30							
30-35	0	0%	100%	30-35							
35-40	0	0%	100%	35-40							
>40		0%	100%	>40							

Dílčí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

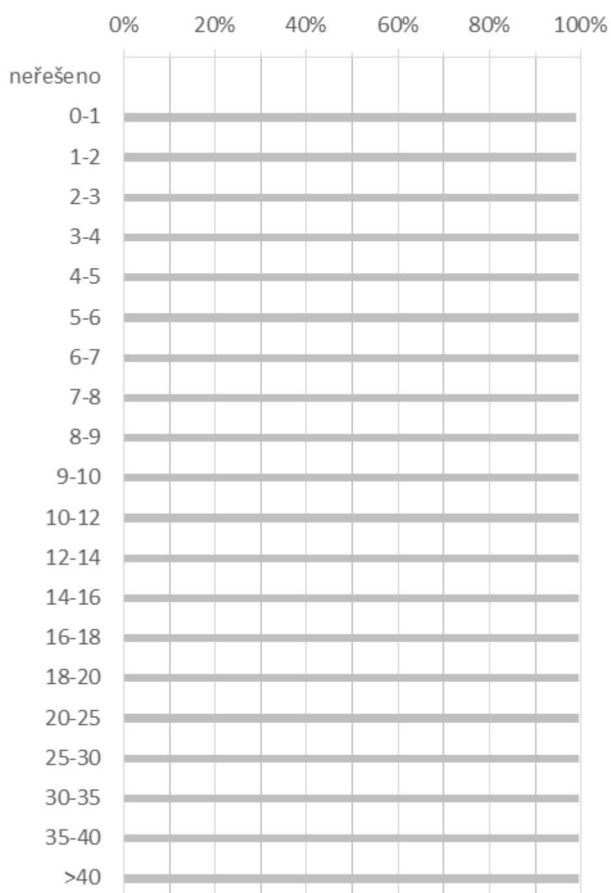
K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,40	875	0,221	109 150	1,00	109 150
0,42	108 275				

EHP 27

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	8 313	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,56	Průměrný sklon EHP	4,41	[°]
Průměrný C-faktor	0,005	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,14 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	8 275	[m ²]

Interval smyvu	plocha	překročení	
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EHP]	[% EHP]
neřešeno	0	0%	0%
0-1	8 225	99%	99%
1-2	0	0%	99%
2-3	50	1%	100%
3-4	0	0%	100%
4-5	0	0%	100%
5-6	0	0%	100%
6-7	0	0%	100%
7-8	0	0%	100%
8-9	0	0%	100%
9-10	0	0%	100%
10-12	0	0%	100%
12-14	0	0%	100%
14-16	0	0%	100%
16-18	0	0%	100%
18-20	0	0%	100%
20-25	0	0%	100%
25-30	0	0%	100%
30-35	0	0%	100%
35-40	0	0%	100%
>40		0%	100%



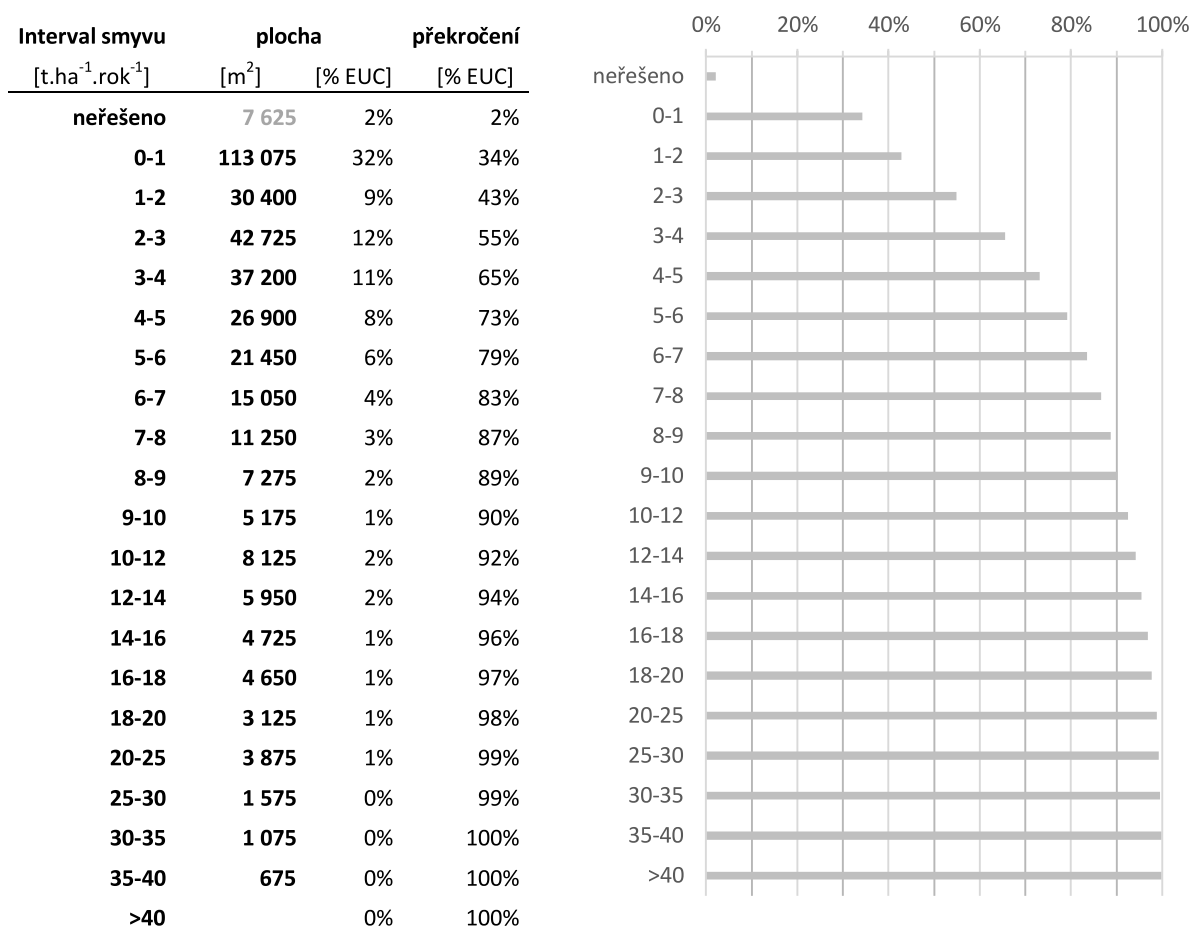
Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,56	8 275	0,005	8 275	1,00	8 275

EHP 28

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	352 765	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,54317	Průměrný sklon EUC	3,65	[°]
Průměrný C-faktor	0,14513	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	4 075	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	3 550	[m ²]
Průměrný smyv	4,24 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	345 200	[m ²]



Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,40	175	0,005	111 650	1,00	352 825
0,43	45 450	0,210	241 175		
0,56	307 200				

EHP 29

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	84 738	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,55934	Průměrný sklon EUC	3,62	[°]
Průměrný C-faktor	0,115	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	350	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	5,32 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	84 175	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	350	0%	0%	neřešeno						
0-1	6 500	8%	8%	0-1						
1-2	15 075	18%	26%	1-2						
2-3	11 175	13%	39%	2-3						
3-4	8 950	11%	50%	3-4						
4-5	8 225	10%	59%	4-5						
5-6	7 875	9%	69%	5-6						
6-7	6 100	7%	76%	6-7						
7-8	3 675	4%	80%	7-8						
8-9	3 050	4%	84%	8-9						
9-10	2 550	3%	87%	9-10						
10-12	4 275	5%	92%	10-12						
12-14	2 725	3%	95%	12-14						
14-16	1 425	2%	97%	14-16						
16-18	950	1%	98%	16-18						
18-20	425	1%	98%	18-20						
20-25	575	1%	99%	20-25						
25-30	200	0%	99%	25-30						
30-35	125	0%	99%	30-35						
35-40	25	0%	99%	35-40						
>40		0%	99%	>40						

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	400	0,115	84 525	1,00	84 525
0,56	84 125				

EHP 30

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	12 677	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,41992	Průměrný sklon EUC	1,29	[°]
Průměrný C-faktor	0,092	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	275	[m ²]
Průměrný smyv	0,42 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	12 275	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	275	2%	2%	neřešeno						
0-1	11 150	88%	90%	0-1						
1-2	1 125	9%	99%	1-2						
2-3	0	0%	99%	2-3						
3-4	0	0%	99%	3-4						
4-5	0	0%	99%	4-5						
5-6	0	0%	99%	5-6						
6-7	0	0%	99%	6-7						
7-8	0	0%	99%	7-8						
8-9	0	0%	99%	8-9						
9-10	0	0%	99%	9-10						
10-12	0	0%	99%	10-12						
12-14	0	0%	99%	12-14						
14-16	0	0%	99%	14-16						
16-18	0	0%	99%	16-18						
18-20	0	0%	99%	18-20						
20-25	0	0%	99%	20-25						
25-30	0	0%	99%	25-30						
30-35	0	0%	99%	30-35						
35-40	0	0%	99%	35-40						
>40		0%	99%	>40						

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,40	50	0,092	12 550	1,00	12 550
0,42	12 500				

EHP 31

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	60 929	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,42122	Průměrný sklon EUC	0,93	[°]
Průměrný C-faktor	0,221	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	325	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	3 100	[m ²]
Průměrný smyv	0,81 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	57 450	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EUC]	[% EUC]		neřešeno						
neřešeno	3 425	6%	6%		0-1						
0-1	45 300	74%	80%		1-2						
1-2	9 650	16%	96%		2-3						
2-3	1 700	3%	99%		3-4						
3-4	525	1%	99%		4-5						
4-5	225	0%	100%		5-6						
5-6	50	0%	100%		6-7						
6-7	0	0%	100%		7-8						
7-8	0	0%	100%		8-9						
8-9	0	0%	100%		9-10						
9-10	0	0%	100%		10-12						
10-12	0	0%	100%		12-14						
12-14	0	0%	100%		14-16						
14-16	0	0%	100%		16-18						
16-18	0	0%	100%		18-20						
18-20	0	0%	100%		20-25						
20-25	0	0%	100%		25-30						
25-30	0	0%	100%		30-35						
30-35	0	0%	100%		35-40						
35-40	0	0%	100%		>40						
>40		0%	100%								

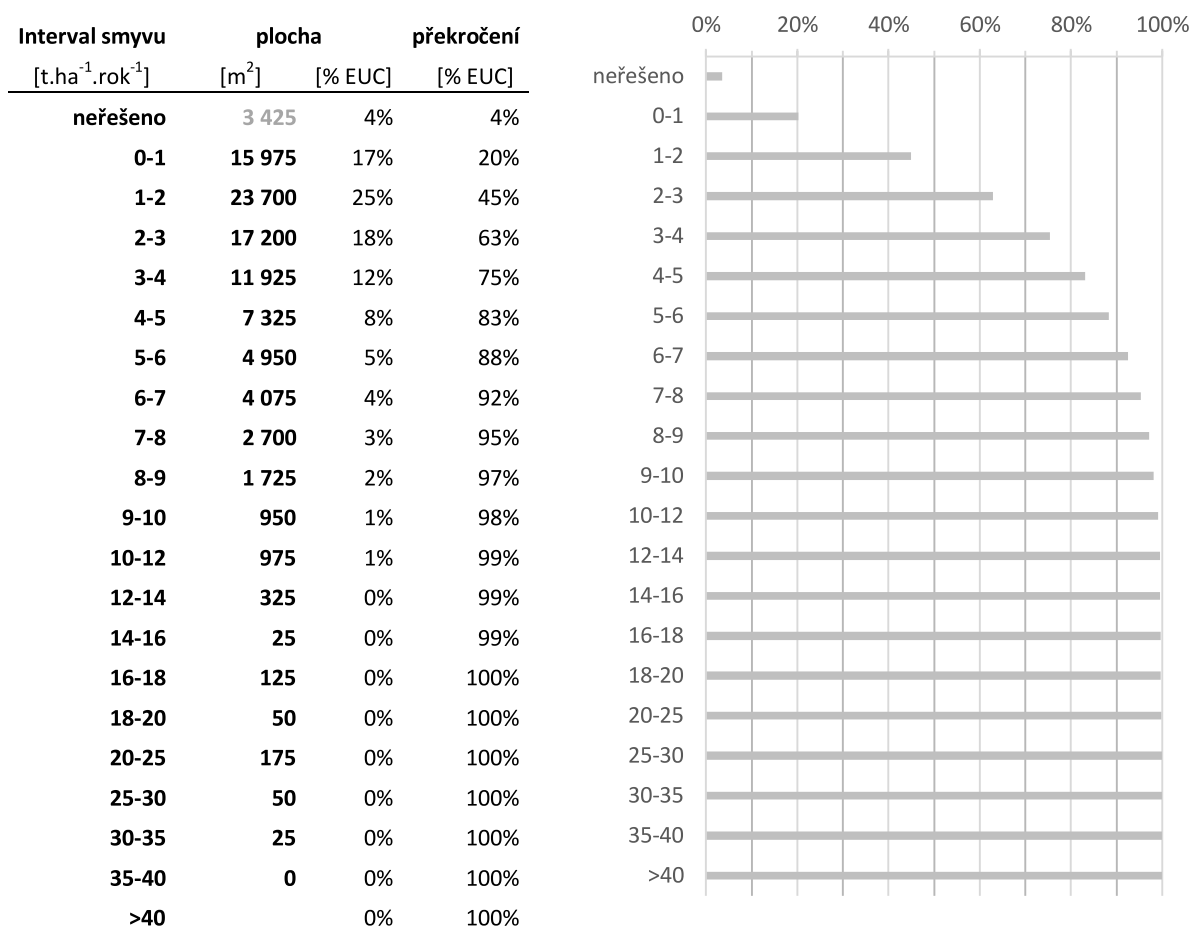
Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,40	650	0,221	60 875	1,00	60 875
0,42	59 600				
0,56	625				

EHP 32

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	95 773	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,55945	Průměrný sklon EUC	2,91	[°]
Průměrný C-faktor	0,115	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	2 725	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	700	[m ²]
Průměrný smyv	3,09 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	92 275	[m ²]



Dílčí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	375	0,115	95 700	1,00	95 700
0,56	95 325				

EHP 33

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EUC	135 476	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,36973	Průměrný sklon EUC	0,74	[°]
Průměrný C-faktor	0,19613	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	200	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	5 975	[m ²]
Průměrný smyv	0,48 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EUC	129 325	[m ²]

Interval smyv [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EUC]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	6 175	5%	5%	neřešeno						
0-1	119 600	88%	93%	0-1						
1-2	8 750	6%	99%	1-2						
2-3	800	1%	100%	2-3						
3-4	75	0%	100%	3-4						
4-5	50	0%	100%	4-5						
5-6	25	0%	100%	5-6						
6-7	25	0%	100%	6-7						
7-8	0	0%	100%	7-8						
8-9	0	0%	100%	8-9						
9-10	0	0%	100%	9-10						
10-12	0	0%	100%	10-12						
12-14	0	0%	100%	12-14						
14-16	0	0%	100%	14-16						
16-18	0	0%	100%	16-18						
18-20	0	0%	100%	18-20						
20-25	0	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Dílič plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EUC

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,25	35 750	0,005	15 600	1,00	135 500
0,40	36 700	0,221	119 900		
0,42	63 050				

NÁVRHOVÝ STAV

Pozn. Uvedeny jsou pouze EHP, u kterých došlo ke snížení MEO vlivem navržených opatření.

EHP 4

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	77 114	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,38664	Průměrný sklon EHP	4,97	[°]
Průměrný C-faktor	0,03724	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,08 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	77 150	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	45 675	59%	59%	0-1					
1-2	18 425	24%	83%	1-2					
2-3	9 325	12%	95%	2-3					
3-4	3 000	4%	99%	3-4					
4-5	375	0%	100%	4-5					
5-6	225	0%	100%	5-6					
6-7	75	0%	100%	6-7					
7-8	25	0%	100%	7-8					
8-9	0	0%	100%	8-9					
9-10	0	0%	100%	9-10					
10-12	0	0%	100%	10-12					
12-14	25	0%	100%	12-14					
14-16	0	0%	100%	14-16					
16-18	0	0%	100%	16-18					
18-20	0	0%	100%	18-20					
20-25	0	0%	100%	20-25					
25-30	0	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	8 225	0,012	16 300	1,00	77 150
0,33	17 800	0,044	60 850		
0,42	25 675				
0,44	25 450				

EHP 6

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	144 107	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,35698	Průměrný sklon EHP	5,60	[°]
Průměrný C-faktor	0,04319	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,42 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	144 000	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	68 225	47%	47%	0-1					
1-2	44 550	31%	78%	1-2					
2-3	20 500	14%	93%	2-3					
3-4	6 625	5%	97%	3-4					
4-5	2 050	1%	99%	4-5					
5-6	750	1%	99%	5-6					
6-7	350	0%	99%	6-7					
7-8	150	0%	99%	7-8					
8-9	225	0%	100%	8-9					
9-10	100	0%	100%	9-10					
10-12	125	0%	100%	10-12					
12-14	50	0%	100%	12-14					
14-16	75	0%	100%	14-16					
16-18	75	0%	100%	16-18					
18-20	25	0%	100%	18-20					
20-25	75	0%	100%	20-25					
25-30	25	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Dílič plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	45 475	0,005	400	1,00	144 000
0,31	27 425	0,020	70 875		
0,40	125	0,066	72 725		
0,45	70 975				

EHP 7

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	274 044	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,36104	Průměrný sklon EHP	4,74	[°]
Průměrný C-faktor	0,06915	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,85 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	274 125	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno						
0-1	91 950	34%	34%	0-1						
1-2	82 450	30%	64%	1-2						
2-3	47 850	17%	81%	2-3						
3-4	29 675	11%	92%	3-4						
4-5	12 475	5%	96%	4-5						
5-6	5 025	2%	98%	5-6						
6-7	2 275	1%	99%	6-7						
7-8	1 200	0%	100%	7-8						
8-9	500	0%	100%	8-9						
9-10	350	0%	100%	9-10						
10-12	150	0%	100%	10-12						
12-14	125	0%	100%	12-14						
14-16	75	0%	100%	14-16						
16-18	25	0%	100%	16-18						
18-20	0	0%	100%	18-20						
20-25	0	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Dílič plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	64 850	0,005	34 400	1,00	274 125
0,31	76 800	0,043	122 025		
0,40	300	0,115	117 700		
0,45	132 175				

EHP 10

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	12 606	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,44835	Průměrný sklon EHP	7,13	[°]
Průměrný C-faktor	0,02756	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,31 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	12 700	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	4 750	37%	37%	0-1					
1-2	6 425	51%	88%	1-2					
2-3	1 350	11%	99%	2-3					
3-4	100	1%	99%	3-4					
4-5	75	1%	100%	4-5					
5-6	0	0%	100%	5-6					
6-7	0	0%	100%	6-7					
7-8	0	0%	100%	7-8					
8-9	0	0%	100%	8-9					
9-10	0	0%	100%	9-10					
10-12	0	0%	100%	10-12					
12-14	0	0%	100%	12-14					
14-16	0	0%	100%	14-16					
16-18	0	0%	100%	16-18					
18-20	0	0%	100%	18-20					
20-25	0	0%	100%	20-25					
25-30	0	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Dílič plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	100	0,012	6 525	1,00	12 700
0,45	12 600	0,044	6 175		

EHP 11

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	172 074	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,41	Průměrný sklon EHP	5,53	[°]
Průměrný C-faktor	0,03798	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,47 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	172 125	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno						
0-1	53 850	31%	31%	0-1						
1-2	78 675	46%	77%	1-2						
2-3	33 325	19%	96%	2-3						
3-4	5 450	3%	100%	3-4						
4-5	425	0%	100%	4-5						
5-6	100	0%	100%	5-6						
6-7	50	0%	100%	6-7						
7-8	50	0%	100%	7-8						
8-9	75	0%	100%	8-9						
9-10	0	0%	100%	9-10						
10-12	50	0%	100%	10-12						
12-14	0	0%	100%	12-14						
14-16	0	0%	100%	14-16						
16-18	25	0%	100%	16-18						
18-20	50	0%	100%	18-20						
20-25	0	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Dílčí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	34 450	0,005	75	1,00	172 125
0,33	59 025	0,012	32 275		
0,40	25	0,044	139 775		
0,45	25 525				
0,59	53 100				

EHP 12

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	15 044	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,58775	Průměrný sklon EHP	6,93	[°]
Průměrný C-faktor	0,0267	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,55 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	15 125	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	6 200	41%	41%	0-1					
1-2	5 775	38%	79%	1-2					
2-3	2 050	14%	93%	2-3					
3-4	500	3%	96%	3-4					
4-5	250	2%	98%	4-5					
5-6	25	0%	98%	5-6					
6-7	100	1%	99%	6-7					
7-8	100	1%	99%	7-8					
8-9	25	0%	99%	8-9					
9-10	25	0%	100%	9-10					
10-12	25	0%	100%	10-12					
12-14	25	0%	100%	12-14					
14-16	0	0%	100%	14-16					
16-18	0	0%	100%	16-18					
18-20	0	0%	100%	18-20					
20-25	25	0%	100%	20-25					
25-30	0	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Dílní plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	200	0,005	475	1,00	15 125
0,59	14 925	0,012	7 600		
		0,044	7 050		

EHP 16

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	7 129	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,42303	Průměrný sklon EHP	13,97	[°]
Průměrný C-faktor	0,012	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,03 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	7 100	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha		překročení			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	[m ²]	[% EHP]	[% EHP]		neřešeno						
neřešeno	0	0%	0%	0-1							
0-1	4 175	59%	59%	1-2							
1-2	1 800	25%	84%	2-3							
2-3	950	13%	98%	3-4							
3-4	125	2%	99%	4-5							
4-5	0	0%	99%	5-6							
5-6	50	1%	100%	6-7							
6-7	0	0%	100%	7-8							
7-8	0	0%	100%	8-9							
8-9	0	0%	100%	9-10							
9-10	0	0%	100%	10-12							
10-12	0	0%	100%	12-14							
12-14	0	0%	100%	14-16							
14-16	0	0%	100%	16-18							
16-18	0	0%	100%	18-20							
18-20	0	0%	100%	20-25							
20-25	0	0%	100%	25-30							
25-30	0	0%	100%	30-35							
30-35	0	0%	100%	35-40							
35-40	0	0%	100%	>40							
>40		0%	100%								

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,33	4 550	0,012	7 100	1,00	7 100
0,49	25				
0,59	2 525				

EHP 17

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	15 354	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,59	Průměrný sklon EHP	7,12	[°]
Průměrný C-faktor	0,01077	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	0,70 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	15 500	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno						
0-1	11 800	76%	76%	0-1						
1-2	3 525	23%	99%	1-2						
2-3	150	1%	100%	2-3						
3-4	0	0%	100%	3-4						
4-5	0	0%	100%	4-5						
5-6	25	0%	100%	5-6						
6-7	0	0%	100%	6-7						
7-8	0	0%	100%	7-8						
8-9	0	0%	100%	8-9						
9-10	0	0%	100%	9-10						
10-12	0	0%	100%	10-12						
12-14	0	0%	100%	12-14						
14-16	0	0%	100%	14-16						
16-18	0	0%	100%	16-18						
18-20	0	0%	100%	18-20						
20-25	0	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,59	15 500	0,005	2 725	1,00	15 500
		0,012	12 775		

EHP 18

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	46 371	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,35642	Průměrný sklon EHP	9,67	[°]
Průměrný C-faktor	0,01192	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,13 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	46 375	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno						
0-1	29 800	64%	64%	0-1						
1-2	9 075	20%	84%	1-2						
2-3	4 125	9%	93%	2-3						
3-4	2 500	5%	98%	3-4						
4-5	725	2%	100%	4-5						
5-6	100	0%	100%	5-6						
6-7	50	0%	100%	6-7						
7-8	0	0%	100%	7-8						
8-9	0	0%	100%	8-9						
9-10	0	0%	100%	9-10						
10-12	0	0%	100%	10-12						
12-14	0	0%	100%	12-14						
14-16	0	0%	100%	14-16						
16-18	0	0%	100%	16-18						
18-20	0	0%	100%	18-20						
20-25	0	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	30 950	0,005	500	1,00	46 375
0,59	15 425	0,012	45 875		

EHP 20

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	211 035	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,44874	Průměrný sklon EHP	7,29	[°]
Průměrný C-faktor	0,02846	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	2,10 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	210 775	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	61 900	29%	29%	0-1					
1-2	55 250	26%	56%	1-2					
2-3	37 750	18%	73%	2-3					
3-4	29 800	14%	88%	3-4					
4-5	16 250	8%	95%	4-5					
5-6	5 375	3%	98%	5-6					
6-7	1 925	1%	99%	6-7					
7-8	1 150	1%	99%	7-8					
8-9	425	0%	100%	8-9					
9-10	425	0%	100%	9-10					
10-12	350	0%	100%	10-12					
12-14	150	0%	100%	12-14					
14-16	25	0%	100%	14-16					
16-18	0	0%	100%	16-18					
18-20	0	0%	100%	18-20					
20-25	0	0%	100%	20-25					
25-30	0	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Dílčí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	66 250	0,005	34 575	1,00	211 000
0,40	225	0,020	76 300		
0,43	41 100	0,043	100 125		
0,59	103 425				

EHP 21

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	110 677	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,45854	Průměrný sklon EHP	6,09	[°]
Průměrný C-faktor	0,02509	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,06 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	110 450	[m ²]

Interval smyvu	plocha		překročení		0%	20%	40%	60%	80%	100%
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EHP]	[% EHP]							
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno						
0-1	62 750	57%	57%	0-1						
1-2	35 300	32%	89%	1-2						
2-3	8 500	8%	96%	2-3						
3-4	2 425	2%	99%	3-4						
4-5	775	1%	99%	4-5						
5-6	350	0%	100%	5-6						
6-7	200	0%	100%	6-7						
7-8	50	0%	100%	7-8						
8-9	25	0%	100%	8-9						
9-10	50	0%	100%	9-10						
10-12	0	0%	100%	10-12						
12-14	0	0%	100%	12-14						
14-16	0	0%	100%	14-16						
16-18	25	0%	100%	16-18						
18-20	0	0%	100%	18-20						
20-25	0	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

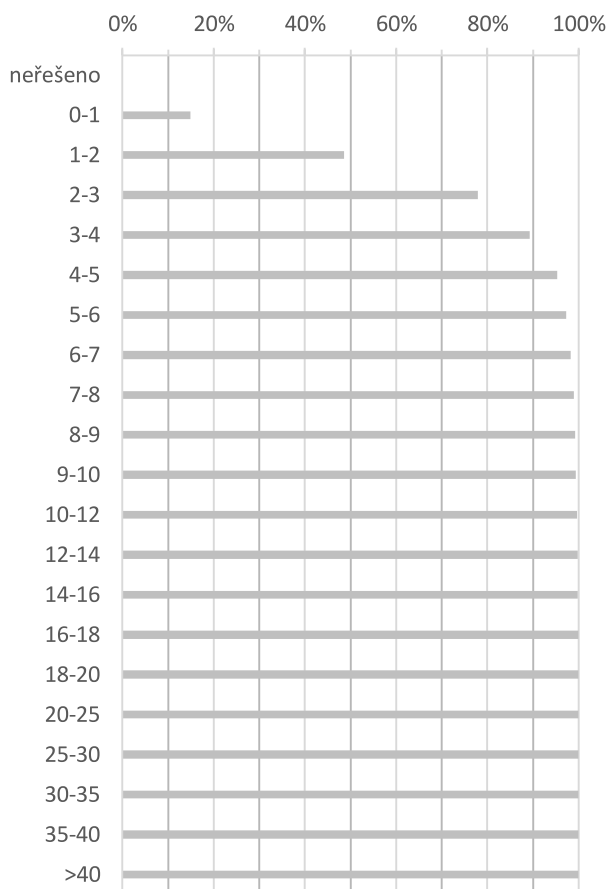
K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,24	19 350	0,005	26 575	1,00	110 850
0,40	650	0,012	33 125		
0,43	47 975	0,044	51 150		
0,59	42 875				

EHP 22

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	84 842	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,43	Průměrný sklon EHP	5,36	[°]
Průměrný C-faktor	0,043	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	2,35 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	84 775	[m²]

Interval smyvu	plocha	překročení	
[t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	[m ²]	[% EHP]	[% EHP]
neřešeno	0	0%	0%
0-1	12 650	15%	15%
1-2	28 550	34%	49%
2-3	24 825	29%	78%
3-4	9 700	11%	89%
4-5	5 100	6%	95%
5-6	1 650	2%	97%
6-7	850	1%	98%
7-8	525	1%	99%
8-9	250	0%	99%
9-10	200	0%	99%
10-12	200	0%	100%
12-14	100	0%	100%
14-16	50	0%	100%
16-18	25	0%	100%
18-20	50	0%	100%
20-25	0	0%	100%
25-30	0	0%	100%
30-35	25	0%	100%
35-40	0	0%	100%
>40		0%	100%



Dílčí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,43	84 775	0,043	84 775	1,00	84 775

EHP 23

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	276 165	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,58384	Průměrný sklon EHP	2,01	[°]
Průměrný C-faktor	0,16622	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	2,74 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	276 125	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno						
0-1	50 750	18%	18%	0-1						
1-2	69 400	25%	44%	1-2						
2-3	61 775	22%	66%	2-3						
3-4	42 075	15%	81%	3-4						
4-5	23 250	8%	90%	4-5						
5-6	12 800	5%	94%	5-6						
6-7	5 800	2%	96%	6-7						
7-8	3 775	1%	98%	7-8						
8-9	1 725	1%	98%	8-9						
9-10	1 100	0%	99%	9-10						
10-12	1 450	1%	99%	10-12						
12-14	725	0%	99%	12-14						
14-16	550	0%	100%	14-16						
16-18	300	0%	100%	16-18						
18-20	175	0%	100%	18-20						
20-25	350	0%	100%	20-25						
25-30	0	0%	100%	25-30						
30-35	25	0%	100%	30-35						
35-40	50	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Dílič plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,33	250	0,044	50 600	1,00	276 125
0,40	125	0,115	58 200		
0,43	10 025	0,221	167 325		
0,56	300				
0,59	265 425				

EHP 28

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	352 765	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,54317	Průměrný sklon EHP	3,65	[°]
Průměrný C-faktor	0,06689	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	1,45 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	352 825	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	181 075	51%	51%	0-1					
1-2	81 400	23%	74%	1-2					
2-3	44 200	13%	87%	2-3					
3-4	26 050	7%	94%	3-4					
4-5	10 750	3%	97%	4-5					
5-6	4 325	1%	99%	5-6					
6-7	2 250	1%	99%	6-7					
7-8	1 075	0%	100%	7-8					
8-9	625	0%	100%	8-9					
9-10	250	0%	100%	9-10					
10-12	175	0%	100%	10-12					
12-14	75	0%	100%	12-14					
14-16	200	0%	100%	14-16					
16-18	75	0%	100%	16-18					
18-20	50	0%	100%	18-20					
20-25	175	0%	100%	20-25					
25-30	25	0%	100%	25-30					
30-35	50	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,40	175	0,005	111 650	1,00	352 825
0,43	45 450	0,043	149 200		
0,56	307 200	0,066	23 875		
		0,221	68 100		

EHP 29

Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	84 738	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,55934	Průměrný sklon EHP	3,62	[°]
Průměrný C-faktor	0,07368	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	2,81 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	84 525	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]		0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno					
0-1	10 550	12%	12%	0-1					
1-2	29 875	35%	48%	1-2					
2-3	17 175	20%	68%	2-3					
3-4	9 100	11%	79%	3-4					
4-5	6 425	8%	87%	4-5					
5-6	4 750	6%	92%	5-6					
6-7	3 125	4%	96%	6-7					
7-8	1 200	1%	97%	7-8					
8-9	425	1%	98%	8-9					
9-10	675	1%	99%	9-10					
10-12	300	0%	99%	10-12					
12-14	400	0%	99%	12-14					
14-16	250	0%	100%	14-16					
16-18	100	0%	100%	16-18					
18-20	75	0%	100%	18-20					
20-25	50	0%	100%	20-25					
25-30	50	0%	100%	25-30					
30-35	0	0%	100%	30-35					
35-40	0	0%	100%	35-40					
>40		0%	100%	>40					

Díličí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	400	0,043	29 875	1,00	84 525
0,56	84 125	0,066	27 375		
		0,115	27 275		

EHP 32

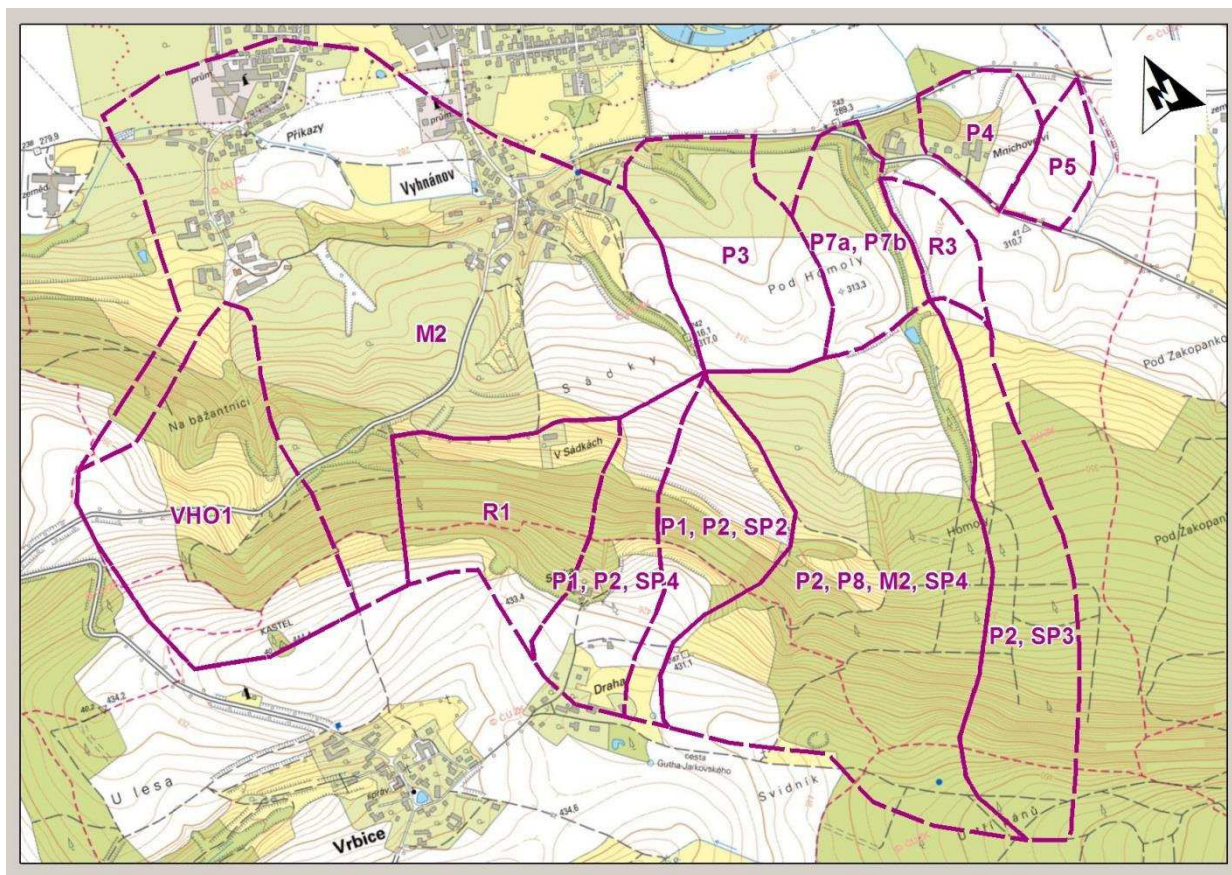
Souhrnné výsledky pro erozně uzavřený celek:

Průměrný R-faktor	40	Celková plocha EHP	95 773	[m ²]
Průměrný K-faktor	0,55945	Průměrný sklon EHP	2,91	[°]
Průměrný C-faktor	0,09634	Plocha oblastí bez eroze	0	[m ²]
Průměrný P-faktor	1	Plocha výmolné eroze	0	[m ²]
Přípustný smyv	4 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Plocha sedimentace	0	[m ²]
Průměrný smyv	2,47 [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Řešená plocha EHP	95 700	[m ²]

Interval smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	plocha [m ²]	překročení [% EHP]			0%	20%	40%	60%	80%	100%
neřešeno	0	0%	0%	neřešeno						
0-1	19 450	20%	20%	0-1						
1-2	29 900	31%	52%	1-2						
2-3	21 325	22%	74%	2-3						
3-4	12 750	13%	87%	3-4						
4-5	5 600	6%	93%	4-5						
5-6	2 125	2%	95%	5-6						
6-7	1 200	1%	96%	6-7						
7-8	900	1%	97%	7-8						
8-9	525	1%	98%	8-9						
9-10	600	1%	99%	9-10						
10-12	575	1%	99%	10-12						
12-14	225	0%	99%	12-14						
14-16	100	0%	100%	14-16						
16-18	75	0%	100%	16-18						
18-20	100	0%	100%	18-20						
20-25	200	0%	100%	20-25						
25-30	50	0%	100%	25-30						
30-35	0	0%	100%	30-35						
35-40	0	0%	100%	35-40						
>40		0%	100%	>40						

Dílčí plochy jednotlivých hodnot erozních faktorů v rámci EHP

K-faktor	plocha [m ²]	C-faktor	plocha [m ²]	P-faktor	plocha [m ²]
0,42	375	0,066	36 450	1,00	95 700
0,56	95 325	0,115	59 250		



Obr. 4: Povodí hydrotechnicky posuzovaných objektů

POSOUZENÍ STÁVAJÍCÍCH VYHOVUJÍCÍCH OBJEKTŮ

POSOUZENÍ KAPACITY PROPUSTKU P1

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,282	0,376	0,448	0,506	0,558	$[m^3.s^{-1}]$
W_{PVT}	5,22	6,01	6,54	6,89	7,2	$[10^3.m^3]$
$W_{PVT,1d}$	8,71	9,8	10,1	9,73	9,74	$[10^3.m^3]$

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,07		// podélný sklon potrubí
DN =	0,4	m	// předběžně navržený průměr potrubí DN
$Q_d =$	0,55	$m^3.s^{-1}$	// průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	4,38	$m.s^{-1}$	// rychlost při plném plnění profilu
Q =	0,50	$m^3.s^{-1}$	// průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	4,98	$m^3.s^{-1}$	// rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce:

$$Q_d = 24,0.DN^{(8/3)}.J^{(1/2)}$$
$$v_d = 30,5.DN^{(2/3)}.J^{(1/2)}$$
$$Q = 0,95. Q_d$$
$$v = 1,137.v_d$$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{20}$ **0,50** > **0,45** => **vyhovuje**

Trubní profil DN 400 je kapacitní na Q20.

POSOUZENÍ KAPACITY PROPUSTKU P4

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,021	0,025	0,028	0,033	0,039	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
W_{PVT}	57,9	63,7	35,6	32,9	31	$[m^3]$
$W_{PVT,1d}$	171	191	195	187	187	$[m^3]$

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,05		// podélný sklon potrubí
DN =	0,4	m	// předběžně navržený průměr potrubí DN
$Q_d =$	0,47	$m^3 \cdot s^{-1}$	// průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	3,70	$m \cdot s^{-1}$	// rychlost při plném plnění profilu
Q =	0,43	$m^3 \cdot s^{-1}$	// průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	4,21	$m^3 \cdot s^{-1}$	// rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce: $Q_d = 24,0 \cdot DN^{(8/3)} \cdot J^{(1/2)}$
 $v_d = 30,5 \cdot DN^{(2/3)} \cdot J^{(1/2)}$
 $Q = 0,95 \cdot Q_d$
 $v = 1,137 \cdot v_d$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{100}$ **0,43** > **0,039** => **vyhovuje**

Trubní profil DN 400 je kapacitní na Q100.

POSOUZENÍ KAPACITY PROPUSTKU P5

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,138	0,205	0,302	0,443	0,565	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
W_{PVT}	1,39	1,69	2,05	2,51	2,84	$[10^3 \cdot m^3]$
$W_{PVT,1d}$	2,33	2,75	3,13	3,54	3,9	$[10^3 \cdot m^3]$

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,07		// podélný sklon potrubí
DN =	0,4	m	// předběžně navržený průměr potrubí DN
$Q_d =$	0,55	$m^3 \cdot s^{-1}$	// průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	4,38	$m \cdot s^{-1}$	// rychlost při plném plnění profilu
Q =	0,50	$m^3 \cdot s^{-1}$	// průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	4,98	$m^3 \cdot s^{-1}$	// rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce:

$$Q_d = 24,0 \cdot DN^{(8/3)} \cdot J^{(1/2)}$$
$$v_d = 30,5 \cdot DN^{(2/3)} \cdot J^{(1/2)}$$
$$Q = 0,95 \cdot Q_d$$
$$v = 1,137 \cdot v_d$$

3) Posouzení

podmínka: **$Q \geq Q_{50}$** **0,55** **>** **0,443** **=>** **vyhovuje**

Trubní profil DN 400 je kapacitní na Q50.

POSOUZENÍ KAPACITY MOSTKU M1

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,196	0,258	0,299	0,316	0,33	[m ³ .s ⁻¹]
W_{PVT}	2,21	2,54	2,74	2,83	2,89	[10 ³ .m ³]
$W_{PVT,1d}$	4,32	4,78	4,76	4,36	4,21	[10 ³ .m ³]

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,05		podélný sklon potrubí
DN =	0,5	m	průměr potrubí DN
Qd =	0,85	m ³ .s ⁻¹	průtok při plném plnění profilu
vd =	4,30	m.s ⁻¹	rychlost při plném plnění profilu
Q =	0,77	m ³ .s ⁻¹	průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	4,88	m ³ .s ⁻¹	rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce:

$$Q_d = 24,0 \cdot DN^{(8/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$v_d = 30,5 \cdot DN^{(2/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$Q = 0,95 \cdot Q_d$$

$$v = 1,137 \cdot v_d$$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{100}$ 0,85 > 0,33 => vyhovuje

Trubní profil DN 600 je kapacitní na Q100.

POSOUZENÍ KAPACITY MOSTKU M2

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,498	0,724	1,01	1,4	1,75	[m ³ .s ⁻¹]
W_{PVT}	3,17	3,82	4,53	5,38	6,05	[10 ³ .m ³]
$W_{PVT,1d}$	6,28	7,36	8,2	9,02	9,78	[10 ³ .m ³]

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,03		// podélný sklon potrubí
DN =	1,1	m	// předběžně navržený průměr potrubí DN
$Q_d =$	5,36	m ³ .s ⁻¹	// průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	5,63	m.s ⁻¹	// rychlost při plném plnění profilu
Q =	4,90	m³.s⁻¹	// průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	6,40	m³.s⁻¹	// rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce: $Q_d = 24,0.DN^{(8/3)}.J^{(1/2)}$
 $v_d = 30,5.DN^{(2/3)}.J^{(1/2)}$
 $Q = 0,95. Q_d$
 $v = 1,137.v_d$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{100}$ **4,90** > **1,75** => **vyhovuje**

Trubní profil DN 1100 je kapacitní na Q100.

POSOUZENÍ KAPACITY KANALIZACE V MÍSTNÍ ČÁSTI PŘÍKAZY

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,213	0,288	0,357	0,417	0,47	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
W_{PVT}	2,09	2,44	2,7	2,93	3,1	$[10^3 \cdot m^3]$
$W_{PVT,1d}$	3,85	4,34	4,48	4,37	4,4	$[10^3 \cdot m^3]$

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

Průměr potrubí DN 400 mm
 Drsnost dle Manninga $n = 0,014$
 Sklon potrubí $i = 60$ ‰
 $i = 0,06$ -

Poloměr potrubí $r = 0,2$ m

Výpočet dle rovnice pro kruhové potrubí - Chézy

$h [m]$	$\alpha [^\circ]$	$O [m]$	$S [m^2]$	$R [m]$	c	$v [m \cdot s^{-1}]$	$Q [m^3 \cdot s^{-1}]$	$Q [l \cdot s^{-1}]$
0,02	51,7	0,180	0,002	0,013	34,65	0,97	0,00	2,27
0,04	73,7	0,257	0,007	0,025	38,73	1,51	0,01	9,89
0,06	91,1	0,318	0,012	0,037	41,26	1,95	0,02	23,03
0,08	106,3	0,371	0,018	0,048	43,10	2,32	0,04	41,48
0,10	120,0	0,419	0,025	0,059	44,52	2,64	0,06	64,89
0,12	132,8	0,464	0,032	0,068	45,68	2,93	0,09	92,76
0,14	145,1	0,506	0,039	0,077	46,63	3,18	0,12	124,55
0,16	156,9	0,548	0,047	0,086	47,43	3,40	0,16	159,63
0,18	168,5	0,588	0,055	0,093	48,10	3,60	0,20	197,30
0,20	180,0	0,628	0,063	0,100	48,66	3,77	0,24	236,84
0,22	191,5	0,668	0,071	0,106	49,14	3,92	0,28	277,44
0,24	203,1	0,709	0,079	0,111	49,52	4,04	0,32	318,24
0,26	214,9	0,750	0,086	0,115	49,83	4,14	0,36	358,30
0,28	227,2	0,793	0,094	0,118	50,06	4,22	0,40	396,59
0,30	240,0	0,838	0,101	0,121	50,21	4,27	0,43	431,94
0,32	253,7	0,886	0,108	0,122	50,28	4,30	0,46	463,01
0,34	268,9	0,938	0,114	0,121	50,26	4,29	0,49	488,11
0,36	286,3	0,999	0,119	0,119	50,11	4,24	0,50	504,85
0,38	308,3	1,076	0,123	0,115	49,78	4,13	0,51	508,98
0,40	360,0	1,257	0,126	0,100	48,66	3,77	0,47	473,69

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{100}$ 0,51 > 0,47 => vyhovuje

Trubní profil DN 400 je kapacitní na Q100.

POSOUZENÍ NEVYHOVUJÍCÍCH OBJEKTŮ NAVRŽENÝCH K REKONSTRUKCI

POSOUZENÍ KAPACITY PROPUSTKU P2

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,58	0,79	0,97	1,14	1,30	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
W_{PVT}	10,34	12,15	13,40	14,36	15,18	$[10^3 \cdot m^3]$
$W_{PVT,1d}$	16,74	18,98	19,78	19,70	20,06	$[10^3 \cdot m^3]$

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_p

J =	0,01		podélný sklon potrubí
DN =	0,8	m	průměr potrubí DN
$Q_d =$	1,32	$m^3 \cdot s^{-1}$	průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	2,63	$m \cdot s^{-1}$	rychlost při plném plnění profilu
Q =	1,21	$m^3 \cdot s^{-1}$	průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	2,99	$m^3 \cdot s^{-1}$	rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce:

$$Q_d = 24,0 \cdot DN^{(8/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$v_d = 30,5 \cdot DN^{(2/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$Q = 0,95 \cdot Q_d$$

$$v = 1,137 \cdot v_d$$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{50}$ 1,21 > 1,14 => vyhovuje

Trubní profil DN 800 je kapacitní na Q50.

POSOUZENÍ KAPACITY PROPUSTKU P3

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,264	0,394	0,561	0,805	1,01	[m ³ .s ⁻¹]
W_{PVT}	2	2,49	2,97	3,53	3,96	[10 ³ .m ³]
$W_{PVT,1d}$	3,78	4,45	4,99	5,56	6,06	[10 ³ .m ³]

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,050		podélný sklon potrubí
DN =	0,6	m	průměr potrubí DN
$Q_d =$	1,37	m ³ .s ⁻¹	průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	4,85	m.s ⁻¹	rychlost při plném plnění profilu
Q =	1,26	m³.s⁻¹	průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	5,52	m³.s⁻¹	rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce:

$$Q_d = 24,0 \cdot DN^{(8/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$v_d = 30,5 \cdot DN^{(2/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$Q = 0,95 \cdot Q_d$$

$$v = 1,137 \cdot v_d$$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{100}$ **1,26** > **1,01** => **vyhovuje**

Trubní profil DN 600 je kapacitní na Q100.

POSOUZENÍ KAPACITY PROPUSTKU P7A, P7B

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,91	1,27	1,62	1,99	2,35	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
W_{PVT}	421,91	511,15	607,68	726,85	813,84	$[10^3 \cdot m^3]$
$W_{PVT,1d}$	923,20	25,10	26,30	26,42	27,07	$[10^3 \cdot m^3]$

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,03		podélný sklon potrubí
DN =	0,8	m	průměr potrubí DN
$Q_d =$	2,29	$m^3 \cdot s^{-1}$	průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	4,55	$m \cdot s^{-1}$	rychlost při plném plnění profilu
Q =	2,10	$m^3 \cdot s^{-1}$	průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	5,18	$m^3 \cdot s^{-1}$	rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce:

$$Q_d = 24,0 \cdot DN^{(8/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$v_d = 30,5 \cdot DN^{(2/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$Q = 0,95 \cdot Q_d$$

$$v = 1,137 \cdot v_d$$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{50}$ **2,29** > **1,99** => **vyhovuje**

Trubní profil DN 800 je kapacitní na Q50.

POSOUZENÍ KAPACITY PROPUSTKU P8

1) Určení návrhového průtoku

N-leté maximální průtoky a objemy povodňových vln						Jednotky
N	5	10	20	50	100	[roky]
Q_N	0,41	0,56	0,70	0,85	0,98	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
W_{PVT}	6,10	7,19	8,02	8,74	9,31	$[10^3 \cdot m^3]$
$W_{PVT,1d}$	10,14	11,53	12,09	12,16	12,47	$[10^3 \cdot m^3]$

2) Hydraulický výpočet průtočné kapacity potrubí Q_d

J =	0,02		podélný sklon potrubí
DN =	0,6	m	průměr potrubí DN
$Q_d =$	0,95	$m^3 \cdot s^{-1}$	průtok při plném plnění profilu
$v_d =$	3,36	$m \cdot s^{-1}$	rychlost při plném plnění profilu
Q =	0,87	$m^3 \cdot s^{-1}$	průtok při plnění profilu 0.75DN
v =	3,82	$m^3 \cdot s^{-1}$	rychlost při plnění profilu 0.75 DN

Použité vzorce:

$$Q_d = 24,0 \cdot DN^{(8/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$v_d = 30,5 \cdot DN^{(2/3)} \cdot J^{(1/2)}$$

$$Q = 0,95 \cdot Q_d$$

$$v = 1,137 \cdot v_d$$

3) Posouzení

podmínka: $Q \geq Q_{50}$ **0,87** > **0,85** => **vyhovuje**

Trubní profil DN 600 je kapacitní na Q50.